

Diagnostic territorial du Vieux-Aylmer

RÉALISÉ DANS LE CADRE DU PROGRAMME PARTICULIER D'URBANISME

RAPPORT SUR LE PROCESSUS DE CONSULTATION PARTICIPATIF



SEPTEMBRE 2022

VERSION FINALE

Ville de
Gatineau

Conseils stratégiques

BRODEUR FRENETTE

Diagnostic territorial du Vieux-Aylmer

RAPPORT SUR LE PROCESSUS DE CONSULTATION PARTICIPATIF.

CRÉDITS

Équipe Brodeur Frenette :

Stéphane Doré, urbaniste | Cardo Urbanisme
François Letard, urbaniste | Brodeur Frenette
Ariane Paradis, chargée de projet | Passerelles
Gabriel Laferrière, collaborateur au projet | Passerelles
Stéphanie Beauregard, chargée de projet | Cocoriko

Équipe Ville de Gatineau :

Guillaume St-Jean, chargé de projet | SUDD, Ville de Gatineau
Jérémy Maillé-Côté, co-chargée de projet | SUDD, Ville de Gatineau
David Leclerc, chef de division | SUDD, Ville de Gatineau

Table des matières

1	MISE EN CONTEXTE	2
1.1	PROJET DE PLANIFICATION.....	2
1.2	OBJECTIFS POURSUIVIS.....	2
1.3	DÉMARCHE DE CONSULTATION.....	3
2	MARCHE EXPLORATOIRE	4
2.1	MISE EN CONTEXTE.....	4
2.2	DÉROULEMENT DE L'ACTIVITÉ.....	4
2.3	COMMENTAIRES ET DONNÉES RECCUEILLIS.....	6
2.4	AUTRES ASPECTS SOULIGNÉS.....	13
2.5	SYNTHÈSE DE L'ACTIVITÉ.....	14
3	SOIRÉE « PORTES OUVERTES »	17
3.1	MISE EN CONTEXTE.....	17
3.2	DÉROULEMENT DE L'ACTIVITÉ.....	18
3.3	COMMENTAIRES ET DONNÉES RECCUEILLIS.....	20
3.4	AUTRES ASPECTS SOULIGNÉS.....	28
3.5	SYNTHÈSE DE L'ACTIVITÉ.....	30
4	CONSULTATION EN LIGNE	32
4.1	MISE EN CONTEXTE.....	32
4.2	DÉROULEMENT DE L'ACTIVITÉ.....	33
4.3	COMMENTAIRES ET DONNÉES RECCUEILLIS.....	33
4.4	SYNTHÈSE DE L'ACTIVITÉ.....	36
5	CONCLUSION	41
6	ANNEXES	42
6.1	ANNEXE 1 – MARCHE EXPLORATOIRE, CAHIER DU PARTICIPANT.....	42
6.2	ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES.....	42
6.3	ANNEXE 3 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES CARTES.....	42
6.4	ANNEXE 4 – CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE.....	42

1 MISE EN CONTEXTE

1.1 PROJET DE PLANIFICATION

Dans la mise en œuvre de son schéma d'aménagement et de développement révisé ainsi que dans son plan d'urbanisme révisé, la Ville de Gatineau, amorce le travail de réflexion et de planification du secteur du Vieux-Aylmer. Cette planification permettra de garantir que le Vieux-Aylmer demeure un milieu de vie complet et à échelle humaine, tout en renforçant le positionnement commercial, touristique et récréatif tout en préservant son caractère patrimonial.

L'intention sera de maintenir et renforcer la structure de quartier mixte offrant des logements, des commerces et services de proximité et un réseau d'espaces verts et publics favorisant les déplacements actifs.

Ce travail de planification est encadré par un programme particulier d'urbanisme (PPU), qui est l'outil permettant de définir un cadre d'aménagement cohérent et propre à ce secteur en concordance avec la vision et les orientations pensées pour lui.

Afin d'accompagner ce projet, la Ville de Gatineau souhaite impliquer les citoyens du secteur à chacune des étapes pour approuver et bonifier les réflexions. Ainsi, l'élaboration du PPU s'inscrira dans une démarche d'urbanisme participatif permettant à la communauté de se mobiliser, de mettre à profit ses savoirs et d'exprimer ses aspirations pour le Vieux-Aylmer.

La première étape de la démarche de PPU pour le Vieux-Aylmer est de dresser un portrait-diagnostic du territoire, en étroite collaboration avec la communauté. Celui-ci servira de base de connaissance pour établir une vision, des orientations d'aménagement et un plan d'action détaillé.




1.2 OBJECTIFS POURSUIVIS

Les objectifs poursuivis dans le cadre de la démarche d'urbanisme participatif, pour le volet diagnostique, sont les suivants :

1. Informer les participants du contexte de planification et des intentions de la Ville de Gatineau concernant le secteur du Vieux-Aylmer ;
2. Présenter la démarche d'élaboration et de consultation liée au diagnostic territorial du programme particulier d'urbanisme du Vieux-Aylmer ;
3. Consulter les citoyens sur les enjeux, forces, faiblesses, opportunités et menaces d'aménagement et de développement du secteur.

1.3 DÉMARCHE DE CONSULTATION

À la demande de la Ville de Gatineau, trois activités de consultation participatives ont été tenues selon trois formats distinctifs, à savoir : une marche exploratoire au travers du secteur, une soirée porte ouvertes d'échange et de concertation et la création d'une plateforme en ligne interactive. La forme et le déroulement de ces trois activités sont décrits aux points suivants.

 <p>MARCHE EXPLORATOIRE LE 11 JUIN 2022</p>	<p>« La Ville de Gatineau a misé sur l'organisation et la tenue d'une marche exploratoire afin d'établir le dialogue avec les résidents. La marche exploratoire est une méthode d'observation sur le terrain qui vise l'évaluation du secteur du Vieux-Aylmer selon une thématique spécifique, celle du patrimoine.</p> <p>Compte tenu des différentes phases successives de développement du secteur et des nombreux éléments patrimoniaux encore présents, ce type d'activité permet de repérer à la fois les problématiques et les opportunités identifiées sous cette thématique. »</p>
 <p>SOIRÉE « PORTES OUVERTES » LE 16 JUIN 2022</p>	<p>« Les citoyens ont été rencontrés par le biais d'une soirée « Portes ouvertes » à la salle Ernest-Lattion. Cette soirée avait pour objectifs de valider et d'approfondir les éléments structurants constitutifs du diagnostic territorial avec les participants, et d'identifier des enjeux d'intervention avec eux.</p> <p>Ils ont été répartis en plusieurs tables de discussion. Les conversations ont été alimentées par des supports graphiques et textuels résumant le contenu de chacune des thématiques, les enjeux préalables identifiés et la présentation par le consultant du travail d'analyse et de rédaction réalisé en amont. »</p>
 <p>PLATEFORME EN LIGNE INTERACTIVE DU 6 JUIN AU 1ER JUILLET 2022</p>	<p>« Les citoyens de Gatineau ont été invités à apporter leurs points de vue sur le secteur du Vieux-Aylmer sur la plateforme numérique Cocoriko spécifiquement créée pour l'occasion.</p> <p>Par l'entremise de cette plateforme numérique, les participants ont eu la possibilité de formuler plusieurs commentaires sur les éléments structurants du diagnostic territorial pour le secteur. Les participants pouvaient être à la fois des citoyens résidents du secteur ou bien des citoyens externes à Gatineau. Cela a néanmoins permis de faire ressortir certaines tendances et enjeux spécifiques. »</p>

2 MARCHE EXPLORATOIRE

2.1 MISE EN CONTEXTE

La Ville de Gatineau a misé sur l'organisation et la tenue d'une marche exploratoire le samedi 11 juin 2022 afin d'établir un dialogue avec les résidents.

L'objectif de l'activité étant de comprendre le rapport qu'entretiennent les Gatinois-ses au patrimoine du Vieux-Aylmer, deux exercices leur étaient proposés : une marche exploratoire durant laquelle ils étaient invités à noter leurs réflexions individuelles sur un « cahier du participant » (Annexe 1), et une discussion de groupe qui clôturait la journée par une mise en commun permettant de noter les convergences et les divergences.

Les deux exercices s'articulaient autour des trois thématiques suivantes : la conservation du patrimoine du Vieux-Aylmer, l'intégration des nouveaux projets dans le Vieux-Aylmer ; le paysage du Vieux-Aylmer.

Cette marche exploratoire a également été l'occasion de partager de l'information entre les citoyens, l'équipe experte en analyse du patrimoine et d'autres parties prenantes, facilitant l'identification de stratégies de préservation et valorisation à apporter au secteur. Les données recueillies sont de nature qualitative, principalement des opinions et enjeux issus d'expériences et préoccupations des participants.



Figure 1 - Discussions autour de bâtiments remarquables (Source : Passerelles, 2022)

2.2 DÉROULEMENT DE L'ACTIVITÉ

L'activité participative a attiré une vingtaine de citoyens, dont certains associés à des organismes locaux tels que l'Association du patrimoine d'Aylmer. En plus des participants, plusieurs employés de la Ville de Gatineau se sont joints à l'activité pour présenter la démarche dans laquelle celle-ci s'inscrit, pour prendre des notes et pour contribuer au bon déroulement de l'activité. L'équipe de Passerelles a animé l'activité et pris en notes les propos des participants, lorsqu'exprimés oralement. Étaient aussi présents

Stéphane Doré, de Cardo Urbanisme, ainsi qu'un journaliste du Bulletin d'Aylmer. Notons que quelques citoyens se sont joints au groupe en cours de route.

La marche a débuté sous le chapiteau du parc de l'Imaginaire. Le groupe s'est dirigé vers la rue Principale avant de bifurquer vers quelques rues situées au nord de celle-ci. Il s'est ensuite dirigé vers le parc commémoratif où s'est tenue la discussion de groupe.

Des arrêts, situés tout au long du parcours, ont permis la présentation d'informations factuelles et la prise de notes des participants. Des questions leur étaient posées sur trois thématiques : la conservation du patrimoine du Vieux-Aylmer, l'intégration des nouveaux projets dans le Vieux-Aylmer ; le paysage du Vieux-Aylmer. Bien que le parcours se situait dans un secteur géographique limité au sein du Vieux-Aylmer, les questions posées durant l'activité visaient à étendre la réflexion au-delà de l'espace visité.



Figure 2 - Carte du cheminement de la marche exploratoire (Source : Passerelles, 2022)

La taille du groupe étant plus importante que prévu, l'activité s'est prolongée au-delà de sa durée estimée et la plupart des participants sont restés jusqu'à la fin.

Dès le début de l'activité, des membres du groupe ont souligné ne pas vouloir « d'une visite guidée ». Ces derniers souhaitent plutôt être consultés afin que soient prises en compte leurs expertises lors de l'élaboration du PPU. En ce sens, la formule proposée a satisfait leurs attentes.

Compte tenu de la présence de citoyens-experts, il a été permis à certains participants d'intervenir tout au long du parcours et d'ainsi bonifier l'information présentée par Passerelles. Le tout en nous assurant

que ces interventions restent, dans la mesure du possible, courtes et neutres. Une période d'échange a permis de répondre aux questions des participants. La discussion de groupe s'est avérée être fort intéressante et assez convergente. Celle-ci a permis d'approfondir la compréhension du rapport qu'entretiennent les résidents du Vieux-Aylmer avec leur patrimoine.

2.3 COMMENTAIRES ET DONNÉES RECCUEILLIS

La présente section vise à présenter synthétiquement les données récoltées lors de l'activité consultative. Elles sont regroupées selon les trois thématiques présentées plus haut. Certaines sous-thématiques orphelines sont rassemblées au sein d'une quatrième section nommée « Autres aspects soulignés ». Les données récoltées étant plus ou moins convergentes selon chaque sous-thématique, des exemples et cas de figure sont généralement mis de l'avant afin de témoigner de la diversité des points de vue.

2.3.1 Thème 1 - La conservation du patrimoine

Restauration

En général, les participants considèrent la restauration comme étant une bonne pratique en matière de conservation du patrimoine. Pour plusieurs, elle devrait être priorisée. Les commentaires suivants vont en ce sens : « La restauration devrait être la première approche à adopter », « La restauration de bâtiments anciens est une excellente pratique de préservation et de promotion du patrimoine », « La restauration d'immeubles historiques exceptionnels est justifiée, voire nécessaire pour les pérenniser dans la conscience et la mémoire collective ».

La restauration de l'Auberge Symmes, tout particulièrement, est perçue positivement par les participants qui considèrent l'intervention comme « un bel exemple de restauration », « parfait » ou encore « très bien restauré ». Un répondant a néanmoins indiqué que le système d'air climatisé du bâtiment était trop apparent.

La restauration de l'Hôtel British est aussi considérée positivement. Cela étant dit, l'annexe qui s'y rattache est, comme nous le verrons plus loin, jugée plus sévèrement par les participants.

La restauration de bâtiments résidentiels est aussi vue d'un bon œil. À cet égard, plusieurs participants ont souligné la qualité du travail effectué pour restaurer le 465, rue Parker. Parmi les commentaires, on décrit ce cas comme un « excellent exemple de rénovation ».

10, rue Principale

Plusieurs répondants ont souligné l'importance de l'immeuble, souhaitant que des gestes soient posés pour protéger son histoire et ses caractéristiques.



Figure 3 - Bâtiment situé au 10, rue Principale (Source : Passerelles, 2022)

Patrimoine « modeste »

Interrogés à savoir si le patrimoine modeste – tel que les maisons allumettes – doit être protégé, les participants ont tous répondu par l'affirmative. Il nous apparaît important de souligner ici que l'usage du qualificatif « modeste » a été perçu négativement par certains d'entre eux. À cet égard, l'un des membres du groupe nous a soumis le commentaire suivant : « Il n'y a pas de 'grand' ou de 'petit' patrimoine, ni de patrimoine 'modeste' ou de patrimoine 'prestigieux'. Le patrimoine est affaire de mémoire, de continuité, de sens et d'appartenance et non d'esthétisme ou de style ». En ce même sens, un participant indique qu'« une des particularités du secteur d'Aylmer est qu'il compte sur son territoire plusieurs types de patrimoines bâtis, mais que ses résidents apprécient également chacun de ces types ».

Lotissement, terrains aménagés et marges de recul

Lors de la discussion de groupe, certains ont souligné l'importance de considérer les aménagements paysagers et les terrains comme étant un patrimoine à considérer. À la lumière des données récoltées, certains d'entre eux souhaiteraient que le terrain soit davantage considéré dans l'évaluation patrimoniale d'un bien et qu'il soit protégé - notamment contre la subdivision de lot. À titre d'exemple, le jardin situé à côté du 43 rue Principale est considéré par des participants comme étant à conserver notamment parce qu'il fait partie, avec la maison néo Queen-Anne située juste à côté, d'un ensemble à protéger. Un autre répondant suggère d'en faire un « usage public » afin d'assurer sa pérennité.



Figure 4 - Échanges autour d'un ensemble de maisons Allumettes sur la rue Front (Source : Passerelles, 2022)

Respect des matériaux et des caractéristiques architecturales

Quelques participants ont soulevé l'importance de respecter la matérialité et les caractéristiques architecturales des bâtiments lors d'interventions architecturales. À quelques reprises, des membres du groupe ont souligné que les travaux sur un bâtiment « [devraient] avoir des matériaux d'origine ». Dans la même veine, un commentaire présente le « non-respect des détails anciens » comme une menace auquel font face certains bâtiments du secteur.

Forme ou fonction

Lors de la discussion de groupe, nous avons posé la question suivante : « Afin d'assurer la sauvegarde du patrimoine que doit-on privilégier, la forme ou la fonction? ». La discussion qui s'en est suivie s'est avérée assez nuancée. Sans se restreindre à une seule option, les participants ont mis les réflexions suivantes :

- Un premier participant a mentionné être en faveur des compromis qui adaptent la forme à une nouvelle fonction sans pour autant dénaturer le bâtiment. L'exemple de l'ancienne académie située au 170 chemin d'Aylmer a ici été mis de l'avant.
- Pour les membres du groupe ayant pris la parole par la suite, les interventions doivent respecter l'environnement existant et garder des traces du passé.
- Une autre personne a indiqué ne pas vouloir freiner le développement, tout en souhaitant que celui-ci respecte l'existant.

- Un dernier participant souhaite que le respect des formes - par l'entretien ou le retour à l'original - soit davantage encouragé.

Encadrement et incitatifs

La discussion de groupe a aussi été l'occasion de discuter de mesures d'encadrement du patrimoine. L'importance d'établir des principes à respecter, mais aussi d'appliquer les règlements existants est notamment ressortie. En ce sens, un participant souhaite que la Ville « [assure] un meilleur encadrement [et applique mieux] le cadre en place ». Un autre membre du groupe souhaite que « le respect des formes, l'entretien et le retour à l'original » soient encouragés par le biais de subventions, notamment. En ce même sens, le commentaire suivant a été mis de l'avant : « [il faut] faciliter l'accès aux subventions ainsi que les processus de restauration pour le patrimoine bâti ». Dans son cahier du participant, un résident propose la suggestion suivante concernant le PPU à venir : « le PPU doit impérativement contraindre les propriétaires [d'immeubles patrimoniaux] à assumer la responsabilité civique qui vient avec l'acquisition d'un bien patrimonial ».

2.3.2 Thème 2 - L'intégration des nouveaux projets

Style contemporain

Tel qu'en témoignent les prochains paragraphes, l'avis des participants est partagé quant à l'architecture dite contemporaine.

L'appréciation du centre d'exposition l'Imagier, par exemple, s'est avérée assez polarisée. D'un côté, ceux qui l'apprécient notent ses qualités architecturales. Le toit en pignon, tout particulièrement, retient l'attention. On aime le clin d'œil qu'il offre aux maisons allumettes du voisinage immédiat. De même, on apprécie les couleurs de ses revêtements qui sont similaires aux autres bâtiments de la rue. Certains lui trouvent un bon compromis : il ne tente pas d'imiter comme le font les constructions « pastiches », et ne présente pas non plus une esthétique « moderne brutaliste », loin du caractère du Vieux-Aylmer.



Figure 5 - Discussions sur la rue Principale (Source : Passerelles, 2022)

À l'opposé, ceux qui ne l'apprécient pas trouvent les références architecturales difficiles à saisir. Ils souhaitent une explication des intentions et des moyens utilisés pour intégrer le bâtiment à son environnement et aimeraient connaître les usages du bâtiment remplacé par l'Imagier. Les toits plats adjacents au toit en pignon sont décriés à plusieurs reprises. De même, on déplore l'absence d'aménagement extérieur et d'alignement avec l'auberge Symmes.

D'autres bâtiments adoptant une architecture contemporaine ont été davantage critiqués. Les commentaires quant à l'architecture d'un bâtiment situé sur la rue Principale sont particulièrement durs. On critique son insertion architecturale qui ne cadre pas avec le patrimoine paysager et bâti de la rue. Les volumes dits « massifs » sont désignés comme perturbateurs du paysage. Un participant a, pour sa part, indiqué qu'un bâtiment contemporain situé sur le chemin Eardley « diminue la beauté du voisinage ».

L'architecture du Carré British a aussi été critiquée dans les commentaires recueillis. Ceux-ci décrivent le bâtiment comme « peu réussi » et « non harmonieux ». Un participant aurait également souhaité que son revêtement imite celui de l'Hôtel British. L'une des réponses se démarque toutefois en parlant d'une « intégration réussie ».

Annexes aux bâtiments

Quelques commentaires portent sur les ajouts architecturaux rattachés à des bâtiments anciens. Alors que certaines interventions imitant l'ancien - comme l'annexe du 72 rue Principale - laissent les participants indifférents, d'autres - comme celle liant les 104 et 112 rue Principale - divisent davantage.

Volumétrie et implantation

L'importance de respecter la volumétrie et l'implantation typique du Vieux-Aylmer a été mise de l'avant à plusieurs reprises. La hauteur et le « ratio élevé de bâtiment *versus* terrain » ont effectivement été identifiés comme des menaces pour le patrimoine. Le 22 rue Principal ainsi que le Carré British font partie de ceux-ci. Le premier possède, selon les réponses, une « volumétrie démesurée » par rapport à son environnement. Le second est perçu comme « trop haut », de façon telle qu'il « écrase » les édifices patrimoniaux à proximité. Le retrait de la rue a cependant été souligné comme un aspect positif par un membre du groupe qui se pose autrement en défaveur du projet. On dénonce aussi le manque d'aménagement et de nature. Afin d'assurer des hauteurs en phase avec le paysage environnant, certains participants mettent de l'avant l'idée de « ramener à trois le nombre maximum d'étages » dans le secteur. L'importance de respecter la « faible densité et l'aménagement historique du quartier » / « l'environnement existant » a aussi été poussée par des participants lors de la discussion de groupe.

Imitations

À la question « Est-ce que les nouveaux bâtiments construits dans le Vieux-Aylmer devraient imiter l'ancien? », des participants ont manifesté leur appui pour ce type d'intervention. Parmi leurs commentaires, on indique que « les rénovations doivent imiter » et on cite le Tim Horton (165 rue Principale) comme étant un bon exemple. D'autres se prononcent en faveur des imitations, mais sous certaines conditions. D'une manière générale, on souligne ici que les imitations doivent maintenir l'esprit des lieux, c'est-à-dire qu'elles doivent respecter les spécificités des ensembles patrimoniaux dans lesquelles elles s'insèrent.

En ce sens, on précise que les patrimoines du Vieux-Aylmer sont divers et ne ressemblent pas tous à ce que l'on retrouve sur la rue Principale. De manière plus spécifique, on invite à une volumétrie plus petite et à l'utilisation de matériaux nobles. Deux commentaires se positionnent contre les imitations, et vont comme suit : « Ce n'est pas du pastiche qui est nécessaire, il faut définir les critères qui font partie du reflet architectural du patrimoine » et « *No, [new buildings] should consider the materials, shapes and uses of its environment to be well integrated with today's needs/standards while respecting what is there and not overshadowing* ».

Toits plats

À quelques reprises, les membres du groupe ont dénoncé les toits plats. Ces commentaires visent autant des projets contemporains, que des bâtiments anciens ayant subi des modifications au fil du temps.

2.3.3 Thème 3 - Les paysages du Vieux-Aylmer

Les commentaires abordant la question du paysage se concentrent au sein des fiches 1, 2 et 5. Des discussions fort intéressantes autour de ce thème ont aussi pris cours lors de la discussion de groupe. Les prochains paragraphes nous permettent de survoler les propos qui y sont associés via les principaux sous-thèmes repérés lors de notre analyse.

Cadre villageois

Le « cadre villageois » du Vieux-Aylmer a été mis de l'avant de façon évidente lors des discussions entourant la spécificité du Vieux-Aylmer. Ce cadre se caractérisait par une faible densité, par une mixité bâtie et sociale, par un haut niveau de marchabilité, par l'omniprésence de nature et par un esprit de communauté. L'hétérogénéité des styles architecturaux et la présence de cours avant aménagées ont aussi été présentées comme typiques au secteur. Dans ses commentaires, l'un des participants

présente le « cadre historique villageois » comme étant caractérisé par son « échelle villageoise, ses espaces verts, ses jardins et ses arbres ». Ces éléments seraient « l'écrin qui donne sa signification et sa cohérence au patrimoine bâti qui [se trouve dans le Vieux-Aylmer]».

L'importance de considérer le paysage patrimonial du Vieux-Aylmer - auquel contribuent plusieurs éléments, tel le cadre bâti et son implantation, la nature et l'aménagement paysager - comme un tout et non comme étant composé de plusieurs éléments individuels est également ressorti des discussions. Les bâtiments anciens du Vieux-Aylmer sont ainsi indissociables du paysage dans lequel ils s'inscrivent. À la lumière des discussions, le patrimoine du secteur doit être compris comme un ensemble complexe, dont les différents éléments sont en interrelation. De ce fait, toute intervention « doit voir au paysage et le respecter ».



Figure 6 - Observation et discussion devant le 65, rue Thomas (Source : Passerelles, 2022)

Ensembles patrimoniaux

Les participants ont souligné la présence d'ensemble patrimonial homogène qu'ils et elles souhaitent protéger. Ces ensembles se situent notamment sur les rues Brook et du Patrimoine ainsi qu'au sein du secteur Wychwood (hors secteur). On désire que des mesures tenant compte de la spécificité de ces ensembles soient prises afin d'y conserver l'existant et pour assurer l'intégration réussie des nouveaux projets.

Couvert végétal

L'omniprésence de la nature dans le paysage du Vieux-Aylmer et l'importance que lui accordent les résidents du Vieux-Aylmer sont ressorties de manière marquée dans les cahiers du participant. De même, durant les discussions, les « espaces verts » et la nature ont été mis de l'avant comme étant des éléments caractéristiques du secteur. Les participants ont noté souhaiter aborder davantage l'importance « d'assurer une place pour le vert », de « considérer les aménagements paysagers » et de « considérer les terrains dans leur ensemble ».

Le développement des terrains

Le développement des terrains non bâtis est perçu par des participants comme une menace potentielle pour la cohérence du secteur. On craint, par exemple, que le « stationnement adjacent [à l'auberge Symmes] attire les promoteurs ». Très peu de participants ont indiqué, sur la carte prévue à cet effet, des terrains ayant un haut potentiel de développement. On peut en déduire que cela témoigne d'une prudence face au développement du secteur. À cet égard, un participant a souligné durant la discussion de groupe souhaité que le développement soit mieux encadré, sans pour autant être freiné. Ce commentaire fait écho à d'autres prises de parole mettant de l'avant l'importance de respecter l'environnement existant. Parmi les quelques terrains mentionnés, on retrouve avant tout des garages et des espaces de stationnements.

Matérialité et respect de l'existant

À plusieurs reprises, les participants soulignent l'importance de respecter les matériaux du secteur, afin de ne pas détonner avec l'environnement. La qualité des matériaux utilisés pour la restauration de l'auberge Symmes et du 465 rue Parker a notamment été soulignée. Des bâtiments plus contemporains, comme la salle d'exposition l'Imagier et le Carré British, ont plutôt été critiqués pour leurs matériaux qui se démarquent davantage avec ce qu'on retrouve à proximité. Comme l'a souligné l'un des membres durant la discussion de groupe, les résidents ne sont « pas contre l'hétérogénéité, mais certains principes doivent être établis et respectés ».

Emprise de la voie ferrée

Le corridor naturalisé autrefois occupé par un chemin de fer a été mis de l'avant à plusieurs reprises comme étant un élément à protéger. Tel que l'indique l'un des répondants : « Cette emprise constitue un repère paysager patrimonial très important pour le Vieux-Aylmer ». Il s'agit d'un lieu utilisé et apprécié par la collectivité, à mettre en valeur. Des commentaires dénoncent aussi l'implantation du 22 rue Principale, qui « détruit l'ouverture où se trouvait le chemin de fer ». Un participant indique craindre que l'histoire se répète de l'autre côté de la rue, où l'emprise est toujours visible.

Mixité des usages

La mixité des usages a été mentionnée comme un élément contribuant au paysage patrimonial, notamment de la rue Principale. L'« usage commercial » et la « mixité de commerces et de résidences » de cette rue ont notamment été soulignés positivement.

Climatiseurs

Quatre participants ont indiqué que les climatiseurs de certains édifices étaient un « irritant visuel et sonore ». Ce type de commentaires touchait autant des bâtiments anciens que des bâtiments récents.

2.4 AUTRES ASPECTS SOULIGNÉS

Mise en valeur

Lors de la marche exploratoire, nous avons demandé aux participants s'ils avaient des idées pour faire connaître le patrimoine résidentiel situé au-delà de la rue Principale. L'un des participants suggère de poursuivre les panneaux d'interprétation en dehors de la rue Principale et de « faire connaître les tracés

fondateurs ». Un autre propose de « participer à la formation de la relève pour préserver les savoir-faire » ainsi que de « travailler en collaboration avec l'Association du Patrimoine d'Aylmer ».

Esprit de communauté

L'« esprit communautaire » du Vieux-Aylmer a été soulevé lors de la discussion de groupe comme étant l'un des éléments typiques du secteur. Cet esprit est notamment permis par la présence de « citoyens et associations passionnées ».

Désir de consultation active

Le souhait d'être consulté et écouté davantage est ressorti des discussions. Un participant a notamment fait ressortir son impression de ne pas être écouté par la Ville de Gatineau qui « consulte sans consulter ». Un autre membre du groupe a présenté la Ville comme étant « complice de la densification » qui fut, comme en témoignent les paragraphes précédents, généralement dénoncée. Dans son cahier du participant, l'un des participants souligne la présence d'une expertise locale qui devrait davantage être valorisée, surtout lors de consultations telles que celle-ci.

2.5 SYNTHÈSE DE L'ACTIVITÉ

L'analyse des résultats de cette activité portant sur le rapport qu'entretiennent les participants au patrimoine du Vieux-Aylmer peut se résumer par l'énoncé qui suit :

Les participants sont fortement attachés aux Vieux-Aylmer ainsi qu'à son patrimoine. Ce patrimoine est perçu comme étant un tout complexe, et non comme le simple cumul d'éléments patrimoniaux. Ce tout, que l'on peut décrire comme étant un paysage, nous a été présenté comme le « cadre villageois » ou encore le « cadre historique villageois » du Vieux-Aylmer. Il se caractérise, notamment, par une faible densité, par une implantation des bâtiments en milieu d'îlot, par une hétérogénéité du bâti, par un haut niveau de marchabilité et par l'omniprésence de la nature. C'est ce cadre qui donnerait « sa signification et sa cohérence au patrimoine bâti » que l'on retrouve au sein du Vieux-Aylmer. Aux yeux des participants, la conservation du patrimoine du Vieux-Aylmer ne peut simplement tendre vers la protection du patrimoine bâti. Elle doit aussi tendre vers le maintien du « cadre villageois » qui lui donne sens.

Sans se positionner contre le développement du Vieux-Aylmer, les participants souhaitent que celui-ci se fasse dans le respect du « cadre villageois » en place. Ceci expliquerait pourquoi les projets démesurés en termes de hauteur, les projets ayant un haut coefficient d'emprise au sol (CES) ou, plus généralement, les projets ne cadrant pas avec leur environnement ou ne dialoguant pas avec l'histoire du Vieux-Aylmer sont souvent mal reçus. Pour obtenir l'appui populaire, toute modification au paysage du Vieux-Aylmer doit profiter à son ensemble.

Les participants considèrent également que des traces de l'histoire doivent être préservées. Des approches telles que la restauration ou la mise en valeur sont vues comme de bonnes façons de conserver ces traces. Lorsque des transformations sont nécessaires, on souhaite que le nouveau et l'ancien dialoguent, par des clins d'œil à l'histoire, aux formes ou aux matériaux notamment. Les nouveaux projets doivent également s'inscrire dans la trame existante.

Le tableau ci-dessous se veut être un résumé des éléments clefs qui sont ressortis des discussions et échanges avec les participants, et ce, réparti sous chacune des thématiques abordées lors de l'activité.

THÈMES

SYNTHÈSE DES DISCUSSIONS



CONSERVATION
DU
PATRIMOINE

- La restauration est une pratique fortement valorisée ;
- La matérialité et les caractéristiques architecturales doivent être respectées lors d'interventions sur l'architecture de bâtiments ayant une valeur patrimoniale ;
- Que tous les types de patrimoines méritent d'être conservés ;
- Les participants souhaitent que le terrain soit pris en compte dans la valeur patrimoniale d'un bâtiment et que leurs particularités (aménagement paysager, marge de recul, etc.) soient protégées lorsque pertinentes.
- Le maintien de la forme doit être encouragé, mais des compromis ne dénaturant pas le bâtiment peuvent être faits afin d'accueillir un nouvel usage.
- Il faut établir des principes à respecter en matière de patrimoine, mieux encadrer les interventions et appliquer plus efficacement la réglementation.
- L'entretien, la restauration et le respect des formes devraient être encouragés et facilités par différents moyens.
- On note aussi une crainte populaire quant à l'avenir du 10 rue Principale et un souci de protéger ce dernier.



INTÉGRATION
DES
NOUVEAUX
PROJETS

- L'architecture contemporaine divise, mais qu'elle est davantage appréciée lorsqu'elle dialogue avec le cadre bâti environnant.
- Les nouvelles constructions doivent respecter la volumétrie et l'implantation typique du Vieux-Aylmer.
- L'ajout d'annexe ne choque pas, mais son niveau d'appréciation varie selon le cas.
- L'appréciation des imitations architecturales ne fait pas consensus.
- Les toits plats sont généralement peu appréciés.



PAYSAGES DU
VIEUX-AYLMER

- Le Vieux-Aylmer est caractérisé par son « cadre villageois » auquel contribuent la faible densité, la mixité bâtie, le haut niveau de marchabilité et l'omniprésence de nature.
- Le paysage patrimonial du Vieux-Aylmer doit être considéré comme un tout et non comme étant composé de plusieurs éléments individuels.
- Des ensembles patrimoniaux homogènes existent au sein du Vieux-Aylmer et ceux-ci doivent être protégés.
- Le développement de nouveaux projets est perçu comme une menace au paysage patrimonial du Vieux-Aylmer.
- Une continuité au niveau des matériaux est souhaitable.
- La mixité des usages est perçue positivement par les participants et qu'elle contribue à l'appréciation du patrimoine
- La présence de climatiseurs est perçue comme un irritant.
- On note aussi un désir de protéger les vestiges de la voie ferrée, dont l'emprise a déjà été effacée en partie par la construction du 22 rue Principale.

THÈMES

SYNTHÈSE DES DISCUSSIONS



AUTRES ASPECTS
SOULIGNÉS

- La mise en valeur du patrimoine peut passer par l'ajout de panneaux d'interprétation, par la formation de la relève et par une collaboration plus étroite avec l'Association du Patrimoine d'Aylmer.
- Le Vieux-Aylmer est marqué par un « esprit de communauté » et que des citoyens et associations passionnées contribuent à son caractère unique.
- Que la population et les associations du Vieux-Aylmer souhaitent être davantage consultées et écoutées, notamment en matière de patrimoine.

3 SOIRÉE « PORTES OUVERTES »

3.1 MISE EN CONTEXTE

Les citoyens ont été conviés à une soirée « Portes ouvertes », le 16 juin 2022, de 18h00 à 22h00, au Centre communautaire Ernest-Lattion situé au 30, rue Court dans le secteur d'Aylmer. La soirée a débuté peu après 18 heures et pour se terminer aux alentours de 22 heures. Cette soirée avait pour objectifs de valider et d'approfondir les éléments structurants constitutifs du diagnostic territorial avec les participants, et d'identifier des enjeux d'intervention avec eux.

Les participants ont été conviés plusieurs semaines à l'avance au travers du site Internet de la Ville de Gatineau, des réseaux sociaux et par communiqué via les responsables publics pour s'inscrire à cet évènement. Une trentaine de participants se sont ainsi prêtés à l'exercice.

À leur arrivée, les participants ont été répartis en quatre tables de discussion. Les conversations ont été alimentées par des supports graphiques et textuels résumant le contenu de chacune des thématiques, les enjeux préalables identifiés et la présentation par le consultant du travail d'analyse et de rédaction réalisé en amont.

Le déroulement de la soirée s'est fait comme suit :

1. Présentation du travail de caractérisation réalisé en amont incluant une présentation du contexte, du territoire concerné, d'un bref historique et des faits saillants ;
2. Une période d'échange et de discussion par table entre les participants et sur l'ensemble des éléments structurants et enjeux déjà identifiés. Les éléments structurants et les enjeux proposés par la Ville et le consultant ont été répartis selon les mêmes thématiques que celles définies dans le rapport de caractérisation, soit : forme urbaine, environnement, mobilité, fonctions urbaines ;
3. La présentation des prochaines étapes et du calendrier du projet et la promotion de la plateforme en ligne de consultation.

Plusieurs représentants de l'équipe de projet et de la Ville ont pris part à l'animation et à la gestion de cette activité :

VILLE DE GATINEAU	CONSULTANT
→ Fabio Jiménez, Directeur adjoint planification du territoire et programmes	→ Stéphane Doré, Chargée de projet (Cardo urbanisme)
→ Jérémie Maillé-Côté, Chargée de projet	→ Nathalie Gingras, Associée Cardo et urbaniste (Cardo urbanisme)
→ Guillaume St-Jean, Co-chargé de projet	→ François Letard, Collaborateur principal au chargé de projet (Brodeur Frenette)

3.2 DÉROULEMENT DE L'ACTIVITÉ

3.2.1 Structure et objectif de l'activité

La soirée a suivi un déroulement axé sur cinq parties, telles que décrites ci-dessous :

1. La mise en contexte
2. Le déroulement des discussions
3. Les périodes de discussions
4. Le résumé des discussions
5. Les prochaines étapes

L'objectif principal de la soirée était de **favoriser la participation au diagnostic territorial du Vieux-Aylmer**. Et, plus spécifiquement :

- Présenter aux participants le contexte dans lequel s'inscrit le diagnostic territorial participatif
- Présenter aux participants l'ensemble du processus entrepris par la Ville concernant le diagnostic territorial participatif
- Favoriser les échanges entre participants autour de quatre grandes thématiques de discussions reliées au territoire du Vieux-Aylmer (la forme urbaine, l'environnement, la mobilité et les fonctions urbaines)

3.2.2 Déroulement des discussions

Le déroulement des discussions se voulait être simple, léger, instructif et participatif. Il s'articulait ainsi autour des éléments suivants :

SUPPORT AUX DISCUSSIONS	DESCRIPTION
Les rondes de discussions	5 rondes de discussions, 1 pour faire connaissance et 4 sur les thèmes de discussions, précédées d'une présentation du thème de discussion.
Les tables	Plusieurs tables de plus ou moins 6 personnes étaient accompagnées d'un représentant de la Ville ou des consultants.
Le rapporteur	Un rapporteur des discussions était désigné parmi les participants à chacune des tables, il avait pour mission de consigner les discussions dans un cahier du rapporteur qui lui a été fourni.
La présentation des idées principales et le passage au vote	À la fin des rondes de discussions, les rapporteurs ont été appelés à présenter à l'ensemble des participants une idée principale par thématiques. Cette idée a ensuite été soumise au vote des participants pour permettre à tous de se prononcer sur les conclusions de chacune des tables.

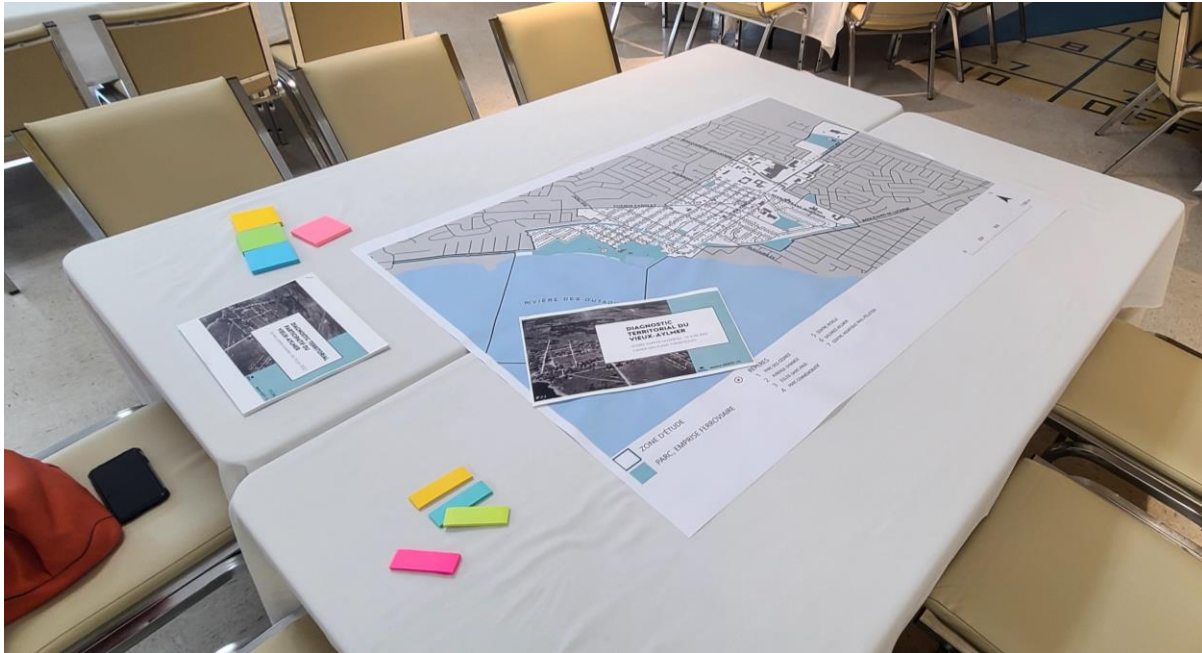


Figure 7 - Installation d'une table de participants (Source : Brodeur Frenette, 2022)

3.2.3 Les outils participatifs

Les discussions ont été facilitées par les outils participatifs simples et accessibles suivants :

OUTILS PARTICIPATIFS	DESCRIPTION
Le cahier du rapporteur	Il a été remis à chacun des rapporteurs désignés qui devait y consigner un résumé des discussions. Il permis aux consultants de garder une trace tangible des discussions permettant de les résumer adéquatement.
La grande carte	Les participants ont été invités à garnir la carte d'informations liées aux thématiques de discussions. Pour ce faire, ils disposaient d'une série de post-it de 4 couleurs différentes pour chaque thématique. Les consultants ont consigné l'information inscrite aux cartes en prenant des photos et en récupérant les cartes à la fin de la soirée.
Le cahier de cartes thématiques	Un cahier de cartes thématiques en format 11 x 17 était disponibles sur chaque table pour informer et alimenter la discussion. Les participants aux tables ont pu les consulter à souhait en vue de parfaire leur travail de diagnostic territorial.

3.3 COMMENTAIRES ET DONNÉES RECCUEILLIS

La présente section vise à présenter les données récoltées lors de l'activité. Elles sont regroupées selon différentes rondes de discussion qui ont jalonné le déroulement de la soirée.

À l'exception de la première ronde de discussion qui avait uniquement pour but de permettre aux participants et aux organisateurs de mieux se connaître, chaque ronde de discussion est décrite selon la même structure, à savoir : une présentation du thème abordé, la liste des questions permettant de guider les conversations et les énoncés élaborés par chacune des tables à la fin des périodes de discussion.

Les notes prises aux tables par les rapporteurs de chaque table ainsi que les notes inscrites aux plans qui se trouvent retranscrites au long en annexe du présent rapport permettent de valider les énoncés et la synthèse présentés plus haut.

3.3.1 Ronde 1 – Présentation et mise en contexte

Les périodes de discussions ont commencé par une première ronde visant, pour chaque table :

- Que les participants fassent connaissance
- Qu'ils désignent leur rapporteur
- Qu'ils se présentent et qu'ils parlent de leur quartier (qu'est-ce qui marche et qu'est-ce qui ne marche pas dans le Vieux-Aylmer ?)

3.3.2 Ronde 2 – Thème de la forme urbaine

La deuxième ronde de discussion abordait la thématique de la forme urbaine qui s'articulait en 4 sous-thématiques :

- L'évolution historique du secteur
- Le patrimoine bâti et culturel
- L'empreinte au sol et le gabarit des bâtiments
- Les projets immobiliers actuels et futurs

Questions

Les questions suivantes sont posées afin de cadrer la discussion :

DESCRIPTIF DE LA THÉMATIQUE	QUESTIONS D'ORIENTATION
Le Vieux-Aylmer comprend une série de bâtiments anciens avec beaucoup de caractère historique.	<ul style="list-style-type: none">→ Considérez-vous que le patrimoine se limite aux bâtiments ou sa définition est-elle plus large (tracé de rue, toponymie, etc.) ?→ Que représente pour vous le patrimoine du Vieux-Aylmer ?
Le Vieux-Aylmer est caractérisé par une majorité de bâtiments d'architecture variée (forme de toit, type de parement, etc.), de 2	<ul style="list-style-type: none">→ Croyez-vous que ceci empêche la possibilité d'avoir des bâtiments de gabarits différents ?

DESCRIPTIF DE LA THÉMATIQUE	QUESTIONS D'ORIENTATION
ou 3 étages, souvent de structure isolée, avec une empreinte au sol relativement modeste et une implantation variable, mais plutôt près de la rue.	→ Pensez-vous qu'il y a des éléments qui pourraient être corrigés, notamment pour ce qui touche l'implantation qui crée parfois des ruptures le long de la rue ?
Dans la lignée des orientations d'aménagement municipales, une tendance à la densification du Vieux-Aylmer se fait sentir actuellement. Elle s'illustre par l'arrivée de nouveaux bâtiments plus massifs culminant à 5 ou 6 étages et comprenant un bon nombre de logements additionnels.	→ Considérez-vous que ces nouveaux bâtiments aient un impact sur l'ambiance du Vieux-Aylmer ? → Cet impact est-il positif ou négatif ? → Est-ce que ces bâtiments sont plus appropriés dans certains endroits du Vieux-Aylmer ?

Questions projetées à l'écran lors des rondes de discussions

- Qu'est-ce que le patrimoine du Vieux-Aylmer pour vous ?
- Qu'est-ce qui caractérise la forme urbaine du Vieux-Aylmer pour vous ?
- Comment considérez-vous l'évolution actuelle du Vieux-Aylmer ?

Énoncés de discussion

Les participants à chacune des tables ont échangé sur la thématique de la forme urbaine et à la fin de la soirée ont énoncé, par le biais de leurs rapporteurs respectifs, les idées principales suivantes :

TABLE	ÉNONCÉ SUR LA FORME URBAINE
TABLE 1	Favoriser l'importance de l'aspect architectural des nouvelles constructions pour qu'elles soient harmonieuses.
TABLE 2	Mettre en valeur des secteurs à protéger par une intégration harmonieuse des nouveaux bâtiments.
TABLE 3	Conserver les ensembles patrimoniaux tout en permettant une densification réfléchie et une intégration harmonieuse.
TABLE 4	Préserver le cachet village urbain par la conservation des proportions architecturales et la conservation des espaces naturels.



Figure 8 – Discussions autour de la thématique de la forme urbaine (Source : Brodeur Frenette, 2022)

3.3.3 Ronde 3 – Thème de l’environnement

La troisième ronde de discussion abordait la thématique de l’environnement qui s’articulait en 4 sous-thématiques :

- L’hydrographie, les espaces riverains et naturels
- La canopée
- La température de surface et les îlots de chaleur
- La topographie et la nature des sols

Questions de cadrage des discussions

Les questions suivantes ont été posées afin de cadrer les discussions :

DESCRIPTIF DE LA THÉMATIQUE	QUESTIONS D’ORIENTATION
<p>Le Vieux-Aylmer est un milieu occupé en très grande partie par l’activité humaine. Or, le secteur est bordé dans le quartier de la marina par la rivière des Outaouais et de ses berges. Aussi, quelques terrains, très peu nombreux, sont formés de friches herbacées parfois humides.</p>	<p>→ Êtes-vous d’accord avec ces constats ? Voyez-vous d’autres éléments naturels significatifs dans le Vieux-Aylmer ?</p> <p>→ Croyez-vous que l’environnement soit adéquatement protégé dans le secteur et ce, tant sur le domaine public que privé ?</p>

<p>Selon les analyses préliminaires, le Vieux-Aylmer est doté d'une canopée plutôt importante, mais comprenant certaines lacunes dans des secteurs très minéralisés le long de la rue principale, notamment à la hauteur des centres commerciaux.</p>	<p>→ Pour vous y a-t-il suffisamment d'arbres et de végétaux dans le Vieux-Aylmer ?</p> <p>→ Y a-t-il des différences entre les secteurs du Vieux-Aylmer ?</p>
<p>Sans surprise, les îlots de chaleur se concentrent là où la canopée est peu ou pas présente. Le secteur des centres commerciaux sur la rue principale constitue un important îlot de chaleur.</p>	<p>→ Dans votre utilisation quotidienne du Vieux-Aylmer comment vivez-vous la présence de ces îlots de chaleur ?</p> <p>→ Êtes-vous d'accord qu'il s'agit d'un enjeu important à prendre en compte ?</p> <p>→ Y a-t-il d'autres endroits où l'absence d'arbre se fait sentir dans vos déplacements quotidiens ? Lesquels ?</p>

Questions projetées à l'écran lors des rondes de discussions

- Comment qualifiez-vous l'espace donné à la nature dans le Vieux-Aylmer ?
- La présence d'arbres et de végétaux est-elle suffisante dans le Vieux-Aylmer ?
- Considérez-vous qu'il existe une problématique d'îlot de chaleur ?

Énoncés de discussion

Les participants à chacune des tables ont échangé sur la thématique de l'environnement et à la fin de la soirée ont énoncé, par le biais de leurs rapporteurs respectifs, les idées principales suivantes :

TABLE	ÉNONCÉ SUR L'ENVIRONNEMENT
TABLE 1	Ajouter des arbres et garnir les espaces de stationnements existants de végétaux incluant les trottoirs et les espaces dépourvus d'arbres.
TABLE 2	Ajouter, entretenir et maintenir des arbres et garnir les espaces de stationnements existants de végétaux incluant les trottoirs et les espaces dépourvus d'arbres
TABLE 3	Préserver et valoriser les espaces verts et la biodiversité. Créer des îlots de fraîcheur et revoir les stationnements.
TABLE 4	Protéger et préserver le patrimoine vert, repenser les îlots de chaleur (stationnements). Bonifier la végétation dans les espaces de vie communautaire incluant les parcs.



Figure 9 – Discussion autour de la thématique de l’environnement (Source : Brodeur Frenette, 2022)

3.3.4 Ronde 4 – Thème de la mobilité

La quatrième ronde de discussion abordait la thématique de la mobilité qui s’articulait en 4 sous-thématiques :

- Le transport actif piéton
- Le transport actif cycliste
- Le transport collectif
- Le transport véhiculaire et le stationnement

Questions de cadrage des discussions

Les questions suivantes ont été posées afin de cadrer les discussions :

DESCRIPTIF DE LA THÉMATIQUE	QUESTIONS D'ORIENTATION
<p>Le Vieux-Aylmer comprend une panoplie de commerces et services destinés à la population. Différentes ambiances commerciales se côtoient essentiellement le long de la rue principale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Pensez-vous que l’offre en commerces et services est suffisante ? → Devrait-elle s’intensifier ? → Doit-elle être cantonnée à la rue principale ? Les centres commerciaux ont-ils leur raison d’être ?

DESCRIPTIF DE LA THÉMATIQUE	QUESTIONS D'ORIENTATION
	→ Pensez-vous que le rez-de-chaussée des immeubles de la rue principale devrait accueillir uniquement un usage commercial ?
<p>Le Vieux-Aylmer comprend un centre culturel, une bibliothèque (en reconstruction), des écoles, une piscine publique et de nombreux événements communautaires tout au long de l'année.</p>	→ Êtes-vous satisfaits en matière de services et équipements publics offerts à la population, et ce, en toute saison ? → Qu'ajouteriez-vous comme services ou équipements publics ? → Est-ce que la programmation d'événements de toute nature proposée actuellement vous convient ? → Avez-vous des idées d'événements différents ?

Questions projetées à l'écran lors des rondes de discussions

- Comment jugez-vous l'offre en transport actif dans le Vieux-Aylmer ?
- Comment jugez-vous le transport collectif, véhiculaire et l'offre en stationnement ?

Énoncés de discussion

Les participants à chacune des tables ont échangé sur la thématique de la mobilité et à la fin de la soirée ont énoncé, par le biais de leurs rapporteurs respectifs, les idées principales suivantes :

TABLE	ÉNONCÉ SUR LA MOBILITÉ
TABLE 1	Ajouter plus de signalisation locale en plusieurs langues pour les déplacements actifs, incluant le long de la route verte, et une signalisation pour diriger les visiteurs vers les aires de stationnement.
TABLE 2	Améliorer le réseau de bus tout en favorisant les déplacements à pied et à vélo. Intégrer une navette électrique permettant de relier la marina aux centres commerciaux.
TABLE 3	Miser sur la ligne 800, bien aménager les arrêts et développer plusieurs axes cyclables sécuritaires.
TABLE 4	Intégrer des autobus pour des petits trajets à faible pour une desserte locale et touristique pour tous les groupes de population.



Figure 10 – Discussion autour de la thématique de la mobilité (Source : Brodeur Frenette, 2022)

3.3.5 Ronde 5 – Thème des fonctions urbaines

La cinquième ronde de discussion abordait la thématique des fonctions urbaines qui s’articulait en 4 sous-thématiques :

- L’utilisation du sol et le cadre réglementaire
- L’offre commerciale
- Les activités culturelles et communautaires
- Les équipements, les infrastructures et les services publics

Questions de cadrage des discussions

Les questions suivantes ont été posées afin de cadrer les discussions :

DESCRIPTIF DE LA THÉMATIQUE	QUESTIONS D’ORIENTATION
<p>Le Vieux-Aylmer est doté de rues comprenant au moins un trottoir ainsi qu’un certain nombre de traverses piétonnes. L’axe cyclable le long de l’ancienne voie ferrée et dans le secteur du parc des cèdres assure des déplacements récréatifs et conviviaux. Le réseau cyclable à l’intérieur du secteur est, cependant, discontinu et peu présent.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Trouvez-vous qu’il y a suffisamment de trottoirs dans le secteur ? → Les traverses piétonnes sont-elles sécuritaires ? → Certaines intersections devraient-elles être réaménagées afin d’être plus sécuritaires (avec arrêt ou traverse piétonne) ? Si oui, lesquelles ? → Les voies cyclables sont-elles en nombre suffisant et sécuritaire ?

DESCRIPTIF DE LA THÉMATIQUE	QUESTIONS D'ORIENTATION
<p>En attendant l'éventuelle arrivée d'un tramway, seul l'autobus se rend à Aylmer. L'utilisation de l'automobile reste importante et de grandes surfaces de stationnement existent dans certains secteurs du Vieux-Aylmer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Trouvez-vous que la desserte en transport en commun est suffisante ? → L'accès au réseau est-il invitant ? → Concernant l'automobile, la circulation de transit sur la rue principale vous semble-t-elle trop présente ? → Est-ce que la cohabitation entre l'automobile et les autres usagers du domaine public s'avère parfois difficile ? → Pour ce qui est de l'offre en stationnement, vous semble-t-elle suffisante, insuffisante, trop généreuse ?

Questions projetées à l'écran lors des rondes de discussions

- Comment jugez-vous l'offre en transport actif dans le Vieux-Aylmer ?
- Que pensez-vous de la desserte en commerces et services dans le Vieux-Aylmer ?
- Que pensez-vous des activités communautaires et des services à la population ?

Énoncés de discussion

Les participants à chacune des tables ont échangé sur la thématique des fonctions urbaines et à la fin de la soirée ont énoncé, par le biais de leurs rapporteurs respectifs, les idées principales suivantes :

TABLE	ÉNONCÉ SUR LES FONCTIONS URBAINES
TABLE 1	Faciliter la fermeture de rue pour les événements récurrents afin d'attirer plus de visiteurs.
TABLE 2	Développer le potentiel 4 saisons pour les activités culturelles et sportives. Développer des commerces à l'extérieur de la rue principale incluant des commerces d'épicerie.
TABLE 3	Mieux exploiter les infrastructures sportives et culturelles tout au long de l'année.
TABLE 4	Bonifier l'offre de service à l'endroit des jeunes et en matière de santé incluant l'offre de commerce. Miser sur les activités sportives au travers d'une offre de commerce spécialisée et dans des équipements dans les parcs.



Figure 11 – Discussion autour de la thématique des fonctions urbaines (Source : Brodeur Frenette, 2022)

3.4 AUTRES ASPECTS SOULIGNÉS

À la suite des rondes de discussion, chacun des rapporteurs partage les énoncés par thématiques. Un vote est proposé pour évaluer si les énoncés sont partagés par les participants des autres tables. Pour les trois premières thématiques, il apparaît clairement que le vote démontre un consensus total autour des idées énoncées par chacune des tables. Cependant, le vote concernant la dernière thématique relative aux fonctions urbaines démontre que les énoncés, même s'ils obtiennent une majorité de votes d'approbation, ne rencontrent pas l'unanimité comme cela avait pu être le cas pour les énoncés des autres thématiques.

Avant de conclure officiellement la soirée, un exercice additionnel de planification participative est proposé aux participants. Il s'agit d'établir les limites du secteur à l'étude dans le cadre de ce mandat de diagnostic territorial participatif qui vise à préparer le terrain pour l'élaboration du projet particulier du Vieux-Aylmer. En effet, certains participants jugent que les limites proposées faisant suite à la caractérisation préliminaire du territoire ne correspondent pas à ce qu'ils entendent comme étant le Vieux-Aylmer.

Par exemple, ils ne croient pas que le secteur des centres commerciaux, où se trouvent notamment les Galeries d'Aylmer, fait partie du Vieux-Aylmer. D'autres pensent que le quartier de Wychwood devrait faire partie du Vieux-Aylmer. Certains participants pensent qu'il faudrait plutôt modifier le nom du secteur à l'étude afin de garder les limites proposées.

Après cette dernière discussion, la soirée « porte ouverte » se termine avec, notamment, la présentation sommaire des prochaines étapes du mandat de diagnostic territorial participatif du Vieux-Aylmer.



Figure 12 - Rondes discussions aux tables (Source : Brodeur Frenette, 2022)

3.5 SYNTHÈSE DE L'ACTIVITÉ

L'analyse de l'ensemble des commentaires et des propositions des participants a permis de regrouper les constats selon les quatre (4) grandes thématiques, présentées dans le tableau ci-dessous. Cette section permet de faire une synthèse des discussions en respectant les éléments de divergence et de consensus entre les participants.

THÈMES	SYNTHÈSE DES DISCUSSIONS
--------	--------------------------



FORME URBAINE

Les discussions autour de la thématique de la forme urbaine qui ont eu cours à chacune des tables ont fait ressortir un consensus assez clair sur l'importance du patrimoine bâti du Vieux-Aylmer. Et si tout le monde semble d'accord sur la protection de ce patrimoine, tout le monde semble également d'accord pour dire que toute nouvelle insertion dans le milieu bâti doit se faire en harmonie avec le milieu existant. Il en va de la préservation du secteur, mais aussi de son potentiel d'attractivité touristique et plus largement économique et social.

Dès lors, les participants ne paraissent pas être strictement opposés à une certaine forme de densification urbaine dans le secteur pour autant que celle-ci puisse s'effectuer de la façon la plus douce possible. À cet effet, les participants ont précisé que la réglementation municipale d'urbanisme ainsi que sa mise en œuvre devaient assurer un strict encadrement de toute forme de développement ou de redéveloppement urbain dans le Vieux-Aylmer.



ENVIRONNEMENT

Les discussions autour de la thématique relative à l'environnement ont permis de constater que les participants reconnaissent que le Vieux-Aylmer constitue un milieu très urbanisé dans lequel la nature occupe une place honorable pour certains et, peut-être, quelque peu insuffisante pour d'autres. Chacune des tables a également abordé la question de l'ultra minéralisation du secteur des centres commerciaux le long de la rue principale à l'est du boulevard Wilfrid-Lavigne.

Tout le monde s'est accordé à dire que ce secteur particulier correspondait à un îlot de chaleur important et qu'il fallait trouver les moyens d'y remédier. Dans le reste du Vieux-Aylmer et, notamment, dans ses parties les plus anciennes, les participants ont relevé que la canopée était satisfaisante. Ce constat n'a pas empêché certains participants de rappeler qu'il était important de prévoir la plantation d'arbres et autres végétaux lors de la construction de nouveaux bâtiments, mais également de façon générale.

THÈMES

SYNTHÈSE DES DISCUSSIONS

En matière de mobilité, les participants aux tables relèvent des déficiences qu'il faudra prévoir corriger dans le cadre de la planification particulière du Vieux-Aylmer. En cause, les infrastructures permettant la mobilité active et durable comme les trottoirs et les pistes cyclables qui sont jugées soit insuffisantes ou manquantes. Certains participants mentionnent que ces infrastructures n'assurent tout simplement pas la sécurité des usagers.



MOBILITÉ

Dans tous les cas, l'automobile doit laisser beaucoup plus de place aux autres modes de déplacement à tel point que des participants indiquent qu'il faudrait fermer beaucoup plus souvent les rues à la voiture, que ce soit en été ou lors d'événements spéciaux. Chacune des tables aborde également la question du transport en commun et il est clair que les participants y voient matière à amélioration que ce soit pour des déplacements à l'intérieur du secteur ou bien vers l'extérieur.

Enfin, la question des aires de stationnement est aussi discutée et certains participants indiquent qu'ils ne souhaitent pas voir plus de places de stationnement dans le secteur, alors que d'autres pensent qu'il serait pertinent d'optimiser l'utilisation de certains espaces de stationnement existants et sous-utilisés.



FONCTIONS
URBAINES

Le fait que le Vieux-Aylmer soit plutôt bien desservi en établissements de commerces et de services semble faire consensus auprès des différents participants. Ils notent, néanmoins, que certains établissements peuvent rencontrer des difficultés économiques. Ils notent aussi qu'il y a de la place pour une plus grande diversité de commerces et services dans le secteur.

Ainsi, les participants pensent qu'il faut continuer à promouvoir le dynamisme économique et social du Vieux-Aylmer en favorisant l'organisation d'événements spéciaux et mobilisateurs. De façon générale, les participants trouvent que divers équipements communautaires et publics sont mis à la disposition des citoyens.

Cependant, ils croient que l'offre en parc de quartier est perfectible et que l'arrivée d'un centre sportif intérieur permettrait de combler un manque à ce niveau dans le secteur.

4 CONSULTATION EN LIGNE

4.1 MISE EN CONTEXTE

Du 6 juin au 1er juillet 2022, les citoyens de Gatineau ont été invités à apporter leurs points de vue sur le secteur du Vieux-Aylmer sur la plateforme numérique Cocoriko.

Cocoriko est une plateforme Web servant à engager, consulter et mieux comprendre sa communauté. C'est un outil de collaboration axé sur des propositions d'idées et de projets formulées selon plusieurs thématiques. Les participants sont ainsi amenés à développer une réflexion approfondie sur plusieurs éléments structurants du diagnostic territorial pour le secteur.

Cette plateforme se distingue des sondages et des consultations en personne par sa structure unique qui favorise les échanges constructifs tout en allant chercher une plus grande participation.

Les thématiques à commenter étaient sensiblement les mêmes que celles abordées lors de la soirée « Portes ouvertes » avec les citoyens, soit : Patrimoine et paysages, Intégration des nouveaux projets, Espaces naturels, riverains et canopée, mobilité et fonctions urbaines.

Afin de simplifier le processus participatif pour le citoyen, toutes les propositions émises dans le cadre de la consultation ont le même format : une proposition, un court texte explicatif, et un choix de quatre réponses allant de "totalement en accord" à "totalement en désaccord".

Une fois la prise de position faite sur une proposition, les participants sont invités à répondre à deux sous-questions : l'échelle "j'en brûle d'envie" (j'y tiens) et l'échelle "on va y arriver" (j'y crois). Ces deux dimensions supplémentaires mesurent l'attachement émotionnel à la proposition.

Les participants sont également invités à commenter chaque proposition. Ces commentaires apportent une valeur qualitative au projet de consultation et aident à interpréter la position des participants. Des propositions ont été formulées par la Ville. Les citoyens ont ajouté les leurs par la suite. La Ville a aussi proposé quelques questions à choix multiples, de type sondage, pour recueillir de l'information complémentaire.

La consultation *Comprendre le Vieux-Aylmer – La collectivité au cœur de la réflexion* était accessible via l'URL suivant : <https://comprendrelevieuxaylmer.cocoriko.org>.



Figure 13 - Bandeau d'accueil de la plateforme Web (source: Brodeur Frenette)

Enfin, une carte interactive supplémentaire a été élaborée spécifiquement pour permettre aux participants de s'exprimer spontanément sur un lieu, une intersection ou tout autre élément distinctif du secteur. En pointant directement sur la carte chaque élément, on obtient ainsi une vue d'ensemble des secteurs devant faire l'objet d'une attention particulière.

Les résultats détaillés se trouvent en annexe du présent rapport.

4.2 DÉROULEMENT DE L'ACTIVITÉ

La consultation a été développée par l'équipe de Brodeur-Frenette et la Ville de Gatineau. L'équipe de Cocoriko l'a ensuite adaptée au format idéal pour la plateforme. La consultation a été divisée en ces thèmes et sous-thèmes.

Chacun des sous-thèmes incluait des propositions de départ. Les citoyens ont ajouté d'autres propositions pour enrichir la consultation. Certains sous-thèmes incluaient également des questions.

Dans la liste ci-dessus, le nombre de propositions et le nombre de votes permet d'or et déjà d'identifier les sujets qui ont reçu le plus de participation. Les deux sujets qui ont reçu le plus d'interaction sont le rôle des terrains vacants et sous-utilisés (520) et le transport en véhicules et stationnement (478).

Il est intéressant de noter la participation sur la carte interactive. Toutes les propositions énoncées sur la carte interactive ont été faites par des citoyens, contrairement aux autres thèmes où quelques propositions de départ ont été rédigées par Brodeur-Frenette et la Ville de Gatineau suite à l'analyse préliminaire du territoire. La carte a reçu plus de contributions que tous les autres thèmes, avec 13 propositions rédigées. Les participants ont voté 482 fois sur ces propositions.






4.3 COMMENTAIRES ET DONNÉES RECCUEILLIS

Les personnes qui visitent une plateforme de Cocoriko ont quelques moyens de s'exprimer incluant ces quatre principaux : voter sur les propositions, commenter les propositions, rédiger une nouvelle proposition et répondre aux questions. Pour la consultation sur le portrait diagnostique participatif du Vieux-Aylmer, les personnes ont fourni peu de commentaires sur les propositions, mais ont très bien réagi aux autres modes de participation. Cette section présente une synthèse des données pour chacun des cinq thèmes de la consultation en ligne.

Les résultats globaux sont présentés pour chacune des thématiques et selon le nombre de propositions qui ont été formulées. Les résultats détaillés sont présentés en annexe. Les données présentées ici traduisent l'excellent niveau de participation pour certains sujets, faisant ressortir ceux-ci comme les sujets d'intérêt pour la communauté.





Au total, les participants ont pu s'exprimer sur 76 propositions qui ont été rédigées par l'équipe de projet suite à l'analyse de départ ou par les participants eux-mêmes, Cocoriko étant une plateforme interactive.

Les thématiques sur lesquelles les participants se sont prononcés sont listées ci-dessous et classées selon celles qui ont suscité le plus de réactions :

THÉMATIQUE	SOUS-THÉMATIQUES	PROPOSITIONS ET VOTES
 FORME URBAINE	Patrimoine et paysages du Vieux-Aylmer	Conservation du patrimoine du Vieux-Aylmer 5 propositions, 310 votes
		Paysages du Vieux-Aylmer 11 propositions, 766 votes
	Intégration de nouveaux projets	Rôle des terrains vacants et sous-utilisés 7 propositions, 520 votes
		Nouvelles constructions et architecture Aucune proposition
 ENVIRONNEMENT	Espaces naturels, rive-rains et canopée	Indice de canopée 4 propositions, 172 votes
	Espaces naturels et rive-rains 7 propositions, 280 votes	
 MOBILITÉ	Mobilité	Transport actif piéton 2 propositions, 95 votes
		Transport actif cycliste 5 propositions, 277 votes
		Transport collectif 4 propositions, 181 votes
		Transport en véhicule et stationnement 10 propositions, 478 votes
 FONCTIONS URBAINES	Fonctions urbaines	Équipements, infrastructures et services publics 8 propositions, 473 votes
	Offre commerciale, culturelle et communautaire 5 propositions, 123 votes	
CARTE INTERACTIVE		
 CARTE INTERACTIVE	Quelle est votre meilleure idée ?	13 propositions, 482 votes

Autre approche pour constater la forte participation, l'analyse du nombre de comptes créés par les participants pour leur permettre d'accéder au système de vote par proposition formulée.

Ainsi, ce sont près de 115 personnes qui ont créé un compte et ont enregistré 5 429 votes. C'est plus de 42 votes par personne ce qui démontre un engagement envers la consultation puisque les personnes ont dû passer un certain temps sur la plateforme pour visiter les sujets et les thèmes proposés.

THÉMATIQUE	SOUS-THÉMATIQUES	QUESTIONS ET RÉPONDANTS
 FORME URBAINE	Patrimoine et paysages du Vieux-Aylmer	Conservation du patrimoine du Vieux-Aylmer Pas de question posée
		Paysages du Vieux-Aylmer 1 question, 75 répondants
	Intégration de nouveaux projets	Rôle des terrains vacants et sous-utilisés Pas de question posée
		Nouvelles constructions et architecture 2 questions, 144 répondants
 ENVIRONNEMENT	Espaces naturels, rive-rains et canopée	Indice de canopée 1 question, 68 répondants
		Espaces naturels et riverains Pas de question posée
 MOBILITÉ	Mobilité	Transport actif piéton 2 questions, 116 répondants
		Transport actif cycliste 2 questions, 110 répondants
		Transport collectif 2 questions (1 question ouverte), 61 répondants
		Transport en véhicule et stationnement 1 question ouverte, 30 répondants
 FONCTIONS URBAINES	Fonctions urbaines	Équipements, infrastructures et services publics 2 questions, 127 répondants
		Offre commerciale, culturelle et communautaire 2 questions, 127 répondants

4.4 SYNTHÈSE DE L'ACTIVITÉ

4.4.1 Thème 1 – Forme urbaine

Patrimoine et paysages du Vieux-Aylmer

Plus de 90% des participants sont totalement ou plutôt en accord avec les éléments que propose la Ville comme représentant le mieux le patrimoine du Vieux-Aylmer : les bâtiments institutionnels remarquables, les résidences anciennes ainsi que la rue Principale et les bâtiments historiques.

Une proposition citoyenne, recevant un appui à 95%, critique les efforts de la Ville pour assurer la préservation des bâtiments qui sont souvent laissés à eux-mêmes et finalement démolis. Une critique de l'architecture des bâtiments des années 70 et 80 ou encore des bâtiments récents plus modernes reçoit moins d'appui à 72%.

Les paysages du Vieux-Aylmer occupe une place prépondérante dans le cœur des citoyens puisque cette thématique ne comptabilise pas moins de 766 votes. Plus de 94% des participants sont totalement et plutôt en accord avec l'analyse proposée sur les forces du paysage du Vieux-Aylmer, soit : point de vue sur la rivière des Outaouais à partir de la rue Principale, l'effervescence des passants et des gens sur les terrasses, l'art public et le mobilier urbain original, les bâtiments patrimoniaux, la végétation abondante, ainsi que les parcs et les espaces publics.

Les citoyens ont ajouté trois propositions à la liste des paysages d'importance et ces derniers ont reçu un bon appui (plus de 80% totalement ou plutôt en accord) : marina et capitainerie, parc commémoratif et ancien market square du Vieux-Aylmer ainsi que la mise en valeur de la rue Front.

Suite à la question posée en ce sens, les trois points de vue les plus marquants du Vieux-Aylmer sont : point de vue de la rivière des Outaouais à partir de la rue Principale (28.5%), la rue Principale vue du parc commémoratif (27.4%), et la rivière des Outaouais vue de la marina ou de la plage (24.7%).

Intégration de nouveaux projets

Les principales préoccupations exprimées par les participants et les raisons pour lesquelles l'appui est moins évident pour l'aménagement des terrains vacants sont de s'assurer de densifier à l'échelle humaine, de se concentrer sur des commerces locaux et d'éviter les chaînes commerciales, ainsi que de respecter le caractère patrimonial et architectural du Vieux-Aylmer. Les participants expriment également le fait que les termes utilisés pour la consultation sont flous et qu'ils mériteraient d'être définis (par exemple: dynamisme, terrain vacant, lieux de rassemblement).

La Ville a proposé six possibilités d'aménagement pour les terrains vacants et sous-utilisés. Les participants sont majoritairement totalement et plutôt en accord pour cinq propositions de la Ville:

1. Construire des bâtiments pour des activités commerciales mixtes (64%) ;
2. Aménager des espaces publics et des lieux de rassemblement et d'activités (77%) ;
3. Aménager des espaces naturalisés et des parcs (80%) ;
4. Construire des bâtiments à usage communautaire ou culturel (83%) ;

5. Le développement des terrains vacants est une occasion d'accroître le dynamisme (87%).

La proposition de construire de nouvelles résidences ne reçoit pas l'appui des participants avec 83% des participants qui sont plutôt ou totalement en désaccord.

Une proposition citoyenne qui propose de profiter des terrains vacants pour maintenir le Vieux-Aylmer abordable a retenu l'attention avec 72 votes et un appui mitigé à 71%.

Selon les questions posées par la Ville, et basées sur les votes, de manière générale, les nouveaux bâtiments construits dans le Vieux-Aylmer devraient imiter l'architecture des bâtiments anciens (49%), plutôt s'en inspirer (33%) ou se distinguer (20%).

L'agrandissement d'un bâtiment patrimonial devrait, quant à lui, imiter l'architecture d'un bâtiment (48%), s'en inspirer (42%), ou se distinguer (12%). Les commentaires regroupent trois éléments principaux soit de former un comité de citoyen et du patrimoine, de favoriser l'intégration et d'être créatif en combinant plusieurs critères dans un aménagement.

4.4.2 Thème 2 – Environnement

Espaces naturels, riverains et canopée

Une grande majorité des participants se trouve être totalement ou plutôt d'accord avec le fait que la canopée représente un atout pour la qualité de vie dans le Vieux-Aylmer. Les commentaires mentionnent l'utilisation d'espèces indigènes, l'importance d'avoir un budget dédié à la plantation et un budget spécifique dédié à l'entretien et saluent la nouvelle réglementation de la Ville sur le nombre d'arbres à planter et sur la protection obligatoire des arbres à 3 mètres ou plus d'une nouvelle construction.

Lorsque la ville demande s'il y a des endroits où il devrait y avoir plus d'arbres, les avis sont partagés, et les trois réponses les plus fréquentes sont le secteur commercial du Vieux-Aylmer (23%), le secteur communautaire (15%) et le parc des Cèdres, incluant la marina (11%).

La Ville a proposé d'utiliser certains espaces publics, comme les parcs, pour aménager des espaces consacrés à la protection de la biodiversité urbaine et cette dernière reçoit un appui important. Les citoyens ont rédigé des propositions qui proposent différentes manières d'utiliser les milieux naturels et riverains: piste de ski de fond au parc des Cèdres, reverdir et entretenir la marina et la plage, créer un paysage comestible, et sensibiliser au nautisme responsable. Ces propositions reçoivent toutes plus de 90% d'appui sauf le paysage comestible qui est 76%.

4.4.3 Thème 3 - Mobilité

Transport piéton

Les citoyens ont été consultés sur plusieurs aspects de la mobilité. En ce qui concerne le transport piéton, les participants ont une position mitigée sur le fait que les aménagements actuels permettent de se déplacer de manière sécuritaire à pied : 54% sont plutôt en accord et 28% sont plutôt en désaccord. Les commentaires mentionnent les trottoirs glacés, les trottoirs inadaptés aux fauteuils roulants sur la rue Principale, le chemin Aylmer qui serait problématique au transport actif.

En lien avec ce commentaire, une proposition mentionne la création d'une piste cyclable sur cette rue et une autre sur le boulevard Vanier. Même si les participants sont favorables à 78%, 14% sont totalement en désaccord.

Suite aux questions posées, le plus grand irritant aux déplacements à pied est la circulation des voitures et le manque de sécurité (37%). Trois facteurs contribueraient à une utilisation plus fréquente de la marche: des rues où les piétons et cyclistes ont la priorité sur les véhicules (29%), une offre plus complète de commerces et de services accessibles à distance de marche (29%) et un réseau de trottoirs continu (19%).

Transport cycliste

Au niveau du transport actif cycliste, les participants ne sont pas vraiment d'accord que les déplacements cyclistes sont sécuritaires avec 66% qui sont totalement ou plutôt en désaccord. Les votes sont mitigés pour transformer entièrement ou partiellement la rue Principale en vélorue. Par contre, 89% sont totalement ou plutôt en accord avec un lien cyclable sur Parker et /ou Broad. et la proposition d'ajouter des voies réservées et de signalisation pour les cyclistes sur les rues entourant les centres commerciaux reçoit 87% de votes totalement ou plutôt en accord.

Suite aux questions posées, les deux plus grands irritants pour les cyclistes sont la circulation des voitures et le manque de sécurité (43%) et le manque de pistes cyclables et de continuité du réseau (40%). Des rues où les piétons et les cyclistes ont la priorité sur les véhicules (32%) et un réseau de pistes cyclables continu (30%) sont les deux facteurs qui contribueraient le plus à une plus grande utilisation du vélo.

Transport collectif

Les positions des participants sur l'ensemble des propositions de la Ville à propos du transport collectif sont mitigées. Le confort aux arrêts d'autobus n'est pas idéal et les participants mentionnent le manque d'abris ce qui est reflété sur le fait que 70% des participants sont totalement ou plutôt en désaccord d'être à l'abri quand ils attendent l'autobus. Par contre, 67% se sentent en sécurité dans les abris d'autobus.

Les participants sont divisés quant au fait que le transport en autobus soit pratique dans le Vieux-Aylmer, avec 58% des participants qui sont totalement ou plutôt en désaccord et le reste qui se trouve être totalement ou plutôt en accord. Le principal commentaire des participants qui n'utilisent pas l'autobus est à l'effet que c'est trop long de se rendre à destination, entre autres, à cause des connexions. En cohérence, le plus grand irritant des usagers est le manque de fréquence (71%).

Transport en véhicule et stationnement

La Ville a fait cinq propositions et les participants sont majoritairement totalement ou plutôt en accord avec le fait que les rues sont continues et connectées, qu'il est facile de trouver du stationnement public et que les zones de débarcadère sont disponibles. Ils ont un avis partagé sur la cohabitation avec les autres modes de transport (37% plutôt en accord, 45% plutôt en désaccord) et ils ne sont pas d'accord que les services d'auto partage sont suffisants (79% totalement ou plutôt en désaccord).

Les propositions des citoyens demandent de sécuriser les rues adjacentes au parc des Cèdres et la marina ainsi que l'intersection Front/rue Principale et elles reçoivent un appui des autres participants. Deux autres propositions reçoivent l'appui des autres participants : diriger la circulation de transit autour du Vieux-Aylmer et réduire la limite de vitesse à 30km/heure au centre-ville.

Le tableau ci-dessous compile les intersections où la cohabitation cycliste et piétonne est difficile :

INTERSECTIONS PROBLÉMATIQUES	
Principale	Parker
	Wilfrid-Lavigne
	Jubilée
	Front
	Chemin Aylmer (transition entre les deux rues)
	Fraser
Jubilée	Patrimoine
	Wilfrid Lavigne
Frank Robinson	Chemin d'Aylmer
Parker	Lord Aylmer

4.4.4 Thème 4 - Fonctions urbaines

Équipements, infrastructures et services publics

Une très grande majorité des participants sont totalement ou plutôt d'accord avec la diversité des événements extérieurs, l'offre suffisante d'activités sportives et de loisirs extérieurs et l'intégration du parc commémoratif au site de la nouvelle bibliothèque.

Le niveau d'accord est mitigé avec l'offre suffisante de sports et loisirs extérieurs, la mise en valeur de l'histoire du quartier et la présence d'art urbain et d'art éphémère.

Les participants sont totalement ou plutôt en désaccord avec l'offre suffisante d'activités de sports et loisirs intérieurs et l'offre suffisante de services et d'activités communautaires.

Avec chacune autour de 20% d'appuis, aucune problématique suggérée par la Ville pour les futurs équipements, infrastructures et services publics ne ressort particulièrement (sécurité des déplacements actifs et partage de l'espace, verdissement et aménagement paysager, accessibilité, connectivité et inclusion sociale, qualité architecturale et intégration harmonieuse et impact environnement et performances écoresponsables).

C'est la même situation pour les équipements complémentaires qui recueillent entre 15% et 19% des votes : sentiers multifonctionnels et mobilier urbain, vente hebdomadaire de produits frais et locaux, jardins et parterres, aire de repos, de pique-nique et cuisine extérieure, scène de spectacle et aire d'exposition extérieure et location d'équipements de sports et de loisir.

Offre commerciale, culturelle et communautaire

Ce thème traite de l'offre commerciale et approfondit la connaissance des particularités de l'activité commerciale, de son évolution et son rôle dans l'organisation du territoire et le quotidien de la population. Il englobe également l'ensemble des lieux et infrastructures soutenant les activités culturelles et communautaires.

4.4.5 Carte interactive, support des meilleures idées

Une carte interactive a été mise en ligne pour recueillir les idées des participants pour le PPU du Vieux-Aylmer. Onze propositions ont reçu l'appui des autres participants avec un vote totalement et plutôt en accord supérieur à 75%, dans tous ces cas :

- D'autres services de restauration à la marina
- Îlots de vie communautaire
- Mise en valeur du sentier de l'ancien chemin de fer
- Ajout de pistes cyclables protégées à l'ouest de Wilfrid-Lavigne
- Plus de restaurants sur la rue Front
- Navette électrique et autonome
- Une rue Principale plus conviviale
- Fusionner le parc commémoratif et le site de la nouvelle bibliothèque
- Aménager un lien cyclable continu
- Plus de cafés et de boutiques d'artisanat
- Bande cyclable et contresens cyclable sur la rue Tibérius

Les participants ont voté plutôt en désaccord avec la transformation de la rue Principale en vélorue et l'installation de haut-parleurs sur le long de la rue Principale.

Il est intéressant de noter qu'il n'y avait que des propositions citoyennes sur la carte et que ces dernières ont reçu une moyenne de 20 votes.

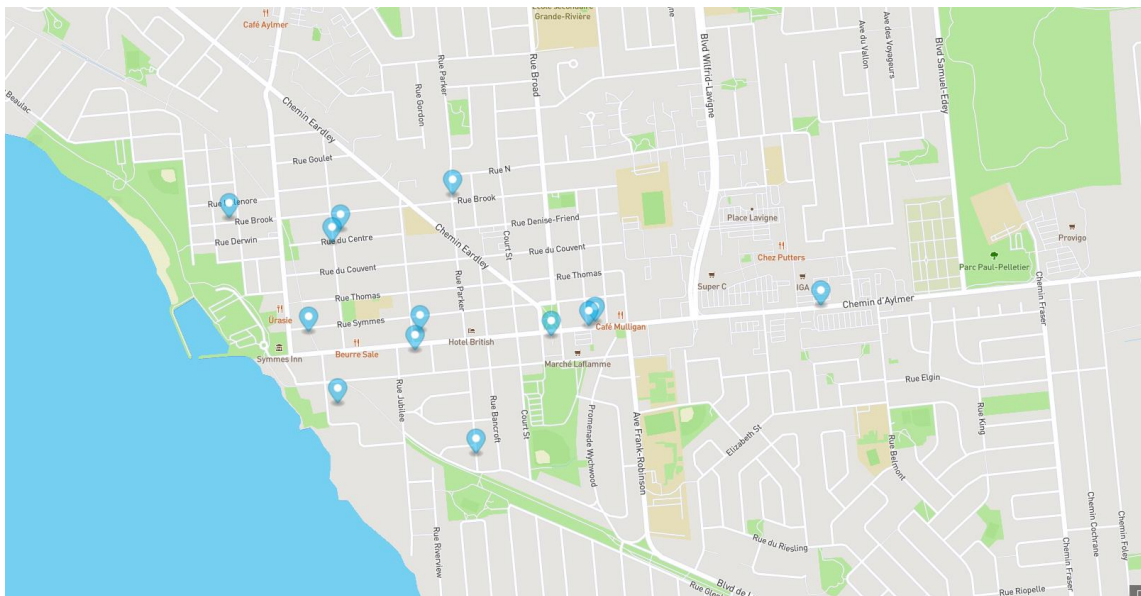


Figure 14 - Extrait de la carte interactive mise en ligne sur la plateforme (source: Brodeur Frenette)

5 CONCLUSION

La démarche de consultation s'est déroulée au printemps et à l'été 2022, alors que la Ville amorçait sa réflexion sur le portrait diagnostic du secteur du Vieux-Aylmer. Les activités menées dans le cadre de cette démarche ont permis de relever les qualités et lacunes du secteur, attentes des résidents et défis à relever afin de dresser un portrait du Vieux-Aylmer à l'image de celle que partagent ses citoyens. Elles pourront se poursuivre en 2023, avec l'élaboration du programme particulier d'urbanisme du Vieux-Aylmer. Les futures démarches permettront ainsi de définir une vision, des balises d'aménagement et un véritable cadre réglementaire garantissant le maintien et le renforcement de la structure du quartier.

La démarche de consultation a permis d'émettre les constats suivants :

- **Une échelle humaine**, qui se vit au travers de son « cadre historique villageois », le verdissement des rues et des parcs, des espaces publics rassembleurs et des rues animées. Toute intervention doit se faire en établissant un dialogue avec l'histoire du Vieux-Aylmer, une densité de construction maîtrisée et **où toute modification au paysage doit profiter à son ensemble**. Le Vieux-Aylmer doit développer une identité distincte qui s'appuierait sur l'héritage historique, le contexte géographique (incluant son dialogue avec la rivière des Outaouais) et les activités présentes.
- **Une nature disparate** dispersée dans un milieu très urbanisé, et ce, malgré un nouveau cadre réglementaire en phase avec les défis de maintien et de renforcement de la canopée et de la protection des milieux naturels. L'augmentation du verdissement et la qualité des aménagements paysagers ont été identifiés comme parmi les principales actions à poser afin d'**atténuer certaines nuisances (chaleur, qualité de l'air, déclin de la biodiversité)**, en plus de rendre le secteur plus résilient face aux changements climatiques.
- **Une mobilité à repenser**, qui permettrait de diminuer les nuisances des grandes artères tout en incluant une modernisation des rues locales. L'objectif principal vise un **rééquilibrage de l'occupation du domaine public pour chacun des modes de transport**, en misant avant tout sur une réduction de la place occupée par la voiture. Tout ceci dans le but d'améliorer la connectivité, la convivialité et la sécurité pour les piétons et cyclistes, de mieux gérer le stationnement et d'accroître l'efficacité du transport collectif.
- **Une place de choix pour un « esprit de communauté »**, porteuse d'une identité culturelle et mettant de l'avant des loisirs et des commerces de proximité contribuant à la renommée du Vieux-Aylmer, et ce, tout au long de l'année. L'offre en parcs et en infrastructures de quartier est perfectible et les futures interventions devraient prioriser les performances écoresponsables, les supports de diffusion des arts et de la culture (scène, expositions, etc.) et la consommation locale et responsable.

Les liens de concertation avec les citoyens se poursuivront dans les mois à venir afin que toute personne intéressée dans la planification et le développement de ce territoire d'importance puisse rester informée de son évolution et partager ses opinions.

6 ANNEXES

6.1 ANNEXE 1 – MARCHE EXPLORATOIRE, CAHIER DU PARTICIPANT

6.2 ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES

6.3 ANNEXE 3 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES CARTES


6.4 ANNEXE 4 – CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

ANNEXE 1 – MARCHE EXPLORATOIRE, CAHIER DU PARTICIPANT

Itinéraire et questions générales

Sur le site, vous observerez :

- Les édifices qui présentent un potentiel de réaménagement (à l'aide d'une maison).
- Les parties de rue marquées (à l'aide d'un cône).



Le patrimoine d'hier et de demain

Des mots pour regarder les bâtiments et l'environnement urbain...

implantation fenestration revêtement volume
orientation marges de recul aménagement usage

L'Imagier

L'intégration est-elle réussie ? Pourquoi ?

L'ouberge Symmes

La restauration de bâtiments anciens : que pensez-vous de cette approche ?

La rue Principale

Des mots pour regarder les bâtiments et l'environnement urbain...

implantation fenestration revêtement volume
orientation marges de recul aménagement usage

Ce qui contribue au patrimoine...

et pourquoi ?

Ce qui menace le patrimoine...

et pourquoi ?

La rue Principale

Des mots pour regarder les bâtiments et l'environnement urbain...


implantation fenestration revêtement volume
orientation marges de recul aménagement usage

L'hôtel British et son espace contemporaine


Est-ce une intégration réussie ? Pour quelle raison ?

Au-delà de la rue Principale...


Palais Symmes



Palais Thomas



Arcauld-Thomson



Est-ce que le patrimoine modeste – telles les maisons allumettes – devrait être protégé ?

Comment faire connaître et valoriser le patrimoine résidentiel ?


La cohabitation des différents styles

Des mots pour regarder les bâtiments et l'environnement urbain...

implantation fenestration revêtement volume
orientation marges de recul aménagement usage

Intersection Boncroft et Eardley

Que pensez-vous de la cohabitation de plusieurs styles architecturaux sur un même segment de rue ?



ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES

Note au lecteur : plusieurs retranscriptions sont entrecoupées du sigle « [illisible] ». Ce sigle symbolise une retranscription impossible du texte ou d'une phrase non complétée.

6.4.1 Thématique 1 - Forme urbaine

TABLE	ÉNONCÉ
TABLE 1	L'aspect architectural des nouvelles constructions pour qu'elles soient harmonieuses.
	<ul style="list-style-type: none"> • Architecture des nouveaux bâtiments n'a pas de look patrimonial → double-standard de la ville vs résidents • Palier de subventions et [illisible] accompagnement des résidents pour restaurer/entretenir les rénovations par exemple • Laisser-aller de certains immeubles – la ville devrait intervenir • Harmonie de l'architecture patrimoniale pour les nouveaux bâtiments, peu importe le nombre d'étages • Meilleure communication/marketing de la ville pour accompagner les résidents à naviguer les subventions • Règlements plus stricts [illisible] du patrimoine pour le Vieux-Aylmer • Stationnements devant ne devrait pas être permis pour promouvoir la marche et le look patrimonial • Densification avec look harmonieux avec le patrimonial • S'assurer que les nouvelles constructions ont une architecture harmonieuse/selon les normes patrimoniales (ça doit s'agencer) bien établies

TABLE	ÉNONCÉ	
TABLE 2	Mise en valeur des secteurs à protéger par une intégration harmonieuse des nouveaux bâtiments.	
<p>Le patrimoine c'est:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monastère, églises • Résidences • Tout le bâti construit avant 1840 à au moins 1960 • Ce sont les jardins, les espaces verts • Respect de la marge avec les maisons patrimoniales <p>Voir rue Brook, alignement sur les maisons allumettes, voir les constructions récentes qui s'harmonisent avec les maisons allumettes.</p>	<p>La forme et l'évolution du territoire</p> <ul style="list-style-type: none"> • Éviter la multiplication du style de *** sur le chemin Aylmer pour le développement résidentiel 	
		<p>Notes additionnelles :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ne pas reproduire le 22 rue Principale qui détonne totalement avec son environnement qui inclut de magnifiques maisons patrimoniales
		<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Préserver les arbres là où il y en a et on ajoute
TABLE	ÉNONCÉ	

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES

TABLE 3	Conserver les ensembles patrimoniaux tout en permettant une densification réfléchie et une intégration harmonieuse.	
<p>Le patrimoine</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bâti + canopée (patrimoine naturel) • Rue Principale (bourgeois au nord, commerces au sud) • Mixité sociale • Forme urbaine, paysages • Ensembles patrimoniaux, pas seulement les maisons bourgeoises • Empreinte écologique, conserver sans figer • Square, espaces verts • Conserver l'échelle humaine, le fait que les enfants jouent dehors, la vie de quartier • Connaître le patrimoine dans les petites rues 	<p>La forme et l'évolution du territoire</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le British s'intègre bien • Attention aux gros volumes • Préserver les espaces verts • Potentiel de développement • Règlements d'intégration • Exiger des fouilles archéologiques • Programme de reboisement + aide à l'entretien 	
	<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conserver les ensembles patrimoniaux tout en permettant une densification réfléchie et une intégration harmonieuse 	

TABLE	ÉNONCÉ	
TABLE 4	Préservation du cachet village urbain par la conservation des proportions architecturales et la conservation des espaces naturels.	
<p>Le patrimoine</p> <ul style="list-style-type: none"> • Multidimensionnel; humain, bâti, environnemental, culturel, historique • La construction sociale fait le patrimoine; la communauté définit ce qui est le patrimoine, décide de ce qui doit être [illisible], conservé, modifié • Beauté architecturale, mais au-delà: beauté du paysage, beauté sociale avec rassemblement (plage, place publique) • Infrastructure touristique: Marina, musée, mais [illisible] sur rue principale + quartiers + patrimoine paysager – arbres matures 	<p>La forme et l'évolution du territoire</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'architecture ancienne, caractère du Vieux-Aylmer • Quartiers touristiques, mais l'hiver mort, ville dortoir alors que la forme urbaine architecturale est magnifique • Garder aspect village, garder échelle urbaine + qualité d'habitation, pas là en termes de développement • [illisible] pensée du développement en terme nb de porte • Forme urbaine = développement à l'échelle humaine. Gabarit + nouveau projet pas approprié [illisible] du patrimoine environnement, impact sur la qualité de vie et communauté 	
TABLE	ÉNONCÉ	

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUS-SIONS DES TABLES

TABLE 4	Préservation du cachet village urbain par la conservation des proportions architecturales et la conservation des espaces naturels.	
<p>Évolution actuelle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menace avec les dérogations sur le nb d'étages • Manque de vision derrière Hotel British + ambiance menace de sentiment « petites » boutiques, mettre en valeur patrimoine déjà construit • Garder aspect de village quartier extérieur Vieux-Aylmer accès, on sent que ça nous appartient, pas [illisible] penser en termes de bâtiments, mais comment les gens se rencontrent • Qui a + de logement, mais pas au détriment de l'inclusion dans nouveau paysage • Développement en accord avec [illisible] acquis d'Aylmer – Bonifier ces acquis et non pas gérer les dérogations, gabarit obéit respecter le reste 	<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Village, % bâti/naturelle, cachets 	

THÉMATIQUE 2 - ENVIRONNEMENT

TABLE	ÉNONCÉ
TABLE 1	Ajouter des arbres et garnir les espaces de stationnements existant de végétaux incluant les trottoirs et les espaces dépourvus d'arbres.
<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'arbres dans les centres d'achat/stationnement • Idée d'avoir un terre-plein dans le milieu de chemin Aylmer avec espace pour piétons/vélos/arbres • Éviter l'asphaltage des sentiers de la voie ferrée pour préserver l'environnement • Plaques proches de la rue avec informations sur les types d'arbres (plaques interprétatives) • Rajouter du minérale autour des trottoirs sur la rue principale au lieu de l'interlock • Continuer à garnir de fleurs les lampadaires le long de la rue principale • Lumières de Noël → meilleurs continuation de long de la rue principale • Ajouter des arbres dans l'aménagement du parking de la Marina • Partout où les parkings sont devant les centres d'achat, il devrait y avoir des aménagements avec des arbres et des bancs • Sentiers à protéger de l'ancienne voie ferroviaire 	

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES

- Conserver/protéger les berges
- Ajouter des arbres/garnir de minéraux les espaces de stationnements des centres d'achat et le long de la rue principale (par exemple, trottoir)

TABLE	ÉNONCÉ
TABLE 2	Ajouter, entretenir et maintenir des arbres et garnir les espaces de stationnements existant de végétaux incluant les trottoirs et les espaces dépourvus d'arbres
<ul style="list-style-type: none"> • La place de la nature dans le Vieux-Aylmer • Protéger les terrains verts avec canopées des maisons patrimoniales • Replanter les arbres tombés le long des rues dans tout le Vieux-Aylmer • Exiger la plantation d'arbres par les constructeurs de nouvelles maisons • Diminuer les dimensions des stationnements • Diminuer l'asphalte autour des Galeries Aylmer 	<p>La présence d'arbres et les îlots de chaleur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y a beaucoup de places pour planter des arbres • Ajouter des [illisible] • Protéger la propriété de la ville au coin de Orion-Guertin? • Patrimoine pour faire un parc vert
Ajouter des arbres dans les stationnements des centres d'achat, dont Lucerne/Glenwood/Aylmer → arbres et verdure à ajouter	

TABLE	ÉNONCÉ
TABLE 2	Ajouter, entretenir et maintenir des arbres et garnir les espaces de stationnements existant de végétaux incluant les trottoirs et les espaces dépourvus d'arbres
<p>Notes additionnelles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ajouter 500 arbres où la marina le long de l'eau pour une relève en raison de l'érosion et les tempêtes • Les nouvelles constructions ne doivent pas occuper tout le terrain – imiter les espaces Jardin des maisons patrimoniales 	<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ajouter des arbres partout • Remplacer ceux qui tombent et en ajouter là où il n'y en a pas le long des rues

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES

TABLE	ÉNONCÉ
TABLE 3	Préserver et valoriser les espaces verts et la biodiversité. Créer des îlots de fraîcheur et revoir les stationnements.
<p>La place de la nature dans le Vieux-Aylmer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stationnement du monastère → arbres à replanter/préserver • Ruisseau souterrain à valoriser • Sentier de l'ancienne voie ferrée à entretenir → [illisible] 	<p>La présence d'arbres et les îlots de chaleur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Galerie Aylmer • Centre Aydelu? • Coupe d'arbres sur terrains de la ville au parc des cèdres • Réaménagement des cours d'école → potentiel îlots de fraîcheur
<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valoriser et préserver les espaces verts et la biodiversité, créer des îlots de fraîcheur et revoir les stationnements (plantations, alternatives à l'asphalte ou souterrain) 	<ul style="list-style-type: none"> • Arbres dans les cours avant • Planter des arbres près du chemin Aylmer • Créer des îlots de fraîcheur, revoir surfaces autres que l'asphalte • Planter des espèces indigènes

TABLE	ÉNONCÉ
TABLE 4	Protéger et préserver le patrimoine vert, repenser les îlots de chaleur (stationnements). Bonifier la végétation dans les espaces de vie communautaire incluant les parcs.
<p>La place de la nature dans le Vieux-Aylmer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bonne présence, mais préserver et protéger [illisible] révision des lots est une menace • Pas de [illisible] en [illisible] de la nouvelle réglementation difficile de comprendre pourquoi le stationnement ne peut pas intégrer mieux la nature [illisible] intervenus sur stationnement déjà construit • Extension, protéger le chemin de fer, très vert et empreinte pour accéder au Vieux-Aylmer. Extension plus loin que sur la zone. • Patrimoine environnemental insuffisant, parc des cèdres + place des pionniers + d'intervention comme ce sont des endroits de rassemblement 	<p>La présence d'arbre et d'îlots de chaleur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menace avec le développement un mobilier de devrait pas être au détriment du patrimoine environnemental existant • Belle canopée, mais plein d'îlots de chaleur • Application delà réglementation spécifique à Wychwood à la zone du PPU • Préserver tous les arbres qui sont le long du chemin de fer • Place des pionniers + verdure • Parc des cèdres pas juste pour le quartier – doit être mis en valeur pour le bénéfice touristique d'Aylmer

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUS-SIONS DES TABLES

<p>Notes additionnelles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marina : Repenser l'espace pour les ados et les petits • Parc de stationnement aréna; les écoles terrains de jeu on peut faire mieux → enlever l'asphalte. Rénovation d'école inclure potager, arbres fruitiers • Place Glenwood pas intéressant d'aller faire ses courses à pied, trop chaud 	<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protéger et préserver notre patrimoine vert, repenser îlots de chaleur existants, bonifier dans les espaces réunion communautaire

6.4.2 Thématique 2 - Mobilité

TABLE	ÉNONCÉ
<p>TABLE 1</p>	<p>Ajouter plus de signalisation locale en plusieurs langues pour les déplacements actifs, incluant le long de la route verte, et une signalisation pour diriger les visiteurs vers les aires de stationnement.</p>
	<p>Piste cyclable à continuer de déneiger et plus largement pendant l'hiver pour les usagers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bancs à sculpture en pierre qui ont disparu → ils ont été relocalisés • Plus de bancs de long de la rue principale et de la piste cyclable • Plus de rack à vélos de long de la rue principale + piste cyclable • Mobilier urbain préservé et encouragé • Plus d'abreuvoirs et s'assurer de leur fonctionnement • Signalisation des pistes cyclables ne sont pas assez visible • Rack à vélo avec de l'art/en collaboration avec des artistes • Plus d'art de rue • Préserver le stationnement gratuit partout • S'assurer que le stationnement de l'aréna est bien signalé et que les lignes sont visibles • Sens unique sur la rue principale • Meilleure signalisation des intérêts = Marina à 500m, stationnement gratuit à l'aréna, etc. • Faciliter les fermetures de rue pour des événements • L'été que la rue principale soit piétonnière les weekends • Way-finding/signalisation optimisée pour indiquer les points d'intérêt (multi-langue) avec indication de stationnement gratuit (marina et aréna par exemple) piste cyclable

TABLE	ÉNONCÉ
-------	--------

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES

TABLE 2	Améliorer le réseau de bus tout en favorisant les déplacements à pied et à vélo. Intégrer une navette électrique permettant de relier la marina aux centres commerciaux.	
<p>La mobilité active (piétons, cyclistes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fermer la rue principale le plus souvent possible l'été • Ajouter des dos d'âne l'été • Ajouter des traverses avec clignotants comme ceux sur Ernest-Lavigne • Ajouter des trottoirs sur Jubilee et Oscar-Guertin • Supports originaux à vélo à ajouter comme les bornes de la rue principale 	<p>Le transport en commun, l'automobile et le stationnement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ne pas ajouter de stationnement • Le tramway ne doit pas démolir le chemin d'Aylmer <p>→ Pourquoi pas les bus électriques et pas de tramway</p>	<p>Notes additionnelles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifier les través/trajets alternatifs pour les cyclistes? pour qu'ils ne circulent pas sur la rue principale • Navettes pour les centres commerciaux sur Eardley/Lucerne/Marina en boucle pour diminuer le trafic • Fermer la rue Principale souvent l'été, mais [illisible] la navette sur rue Patrimoine

TABLE	ÉNONCÉ	
TABLE 3	Miser sur la ligne 800, bien aménager les arrêts et développer plusieurs axes cyclables sécuritaires.	
<p>La mobilité active (piétons, cyclistes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Traverses dangereuses • Rue Bancroft, Court • Feux clignotants • Place pour les vélos sur principale + supports à vélos • Aménagements non sécuritaires pour les enfants • Piétonnalisations temporaires appréciées 	<p>Le transport en commun, l'automobile et le stationnement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avoir seulement des arrêts 4 coins • Bonne fréquence aux Galeries Aylmer, beaucoup d'améliorations • Inquiétude sur [illisible] avec venue du tramway • Certains arrêts sans trottoir/aménagement • Circulation de transit à décourager sur principale/Front • Certains stationnements trop grands, à redévelopper 	<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miser sur la ligne 800, aménager et développer plusieurs axes cyclables sécuritaires

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUS-SIONS DES TABLES

TABLE	ÉNONCÉ
TABLE 4	Intégrer des autobus pour des petits trajets à faible pour une desserte locale et touristique pour tous les groupes de population.
<p>La mobilité active (piétons, cyclistes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Insuffisant; faiblesse des infrastructures, favorise trottoir d'un côté seulement, rue Broad seulement avec 2 trottoirs, diminue mobilité surtout l'hiver • Pas de trottoirs sur le chemin Eardley, dangereux pour accéder au Vieux-Aylmer alors que route principale + directe • Pensée rue qui connecte avec quartier extérieur à la zone ? → Promenade Wy-chwood • Coûts/bénéfice pas favorables • Bien avec préserver la mobilité des aînés + familles • Étendre aux quartiers périphériques; petits autobus ex: Turney's Pasture sans chauffeur 	<p>Le transport en commun l'automobile et le stationnement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Insuffisant: avoir petits autobus • Transport public: pas seulement pour le travail, mais aussi pour vie communautaire • Manque de système ex pas comme dans les grandes villes pour couper le [illisible] Long trajet sans personne • Technologie pour savoir quand le bus arrive, si trop long prend la voiture
<p>Notes additionnelles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Période dans la journée, analyse nécessaire sur usagers et heures d'usage • Revoir situation suite à la pandémie • Trop de voitures qui passent dans le Vieux-Aylmer • Rue partagée 	<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autobus pour petits trajets qui relient quartiers périphériques au Vieux-Aylmer; faible coût ex Turney's Pasture • Petite desserte locale pour maintenir/faciliter la mobilité de tous, mais aussi aînés et famille • Attrait touristique → la circulation de [illisible] → bonifier trottoirs

6.4.3 Thématique 4 – Fonctions urbaines

TABLE	ÉNONCÉ
TABLE 1	Faciliter la fermeture de rue pour les événements récurrents afin d'attirer plus de visiteurs.
<ul style="list-style-type: none"> • Faciliter la location de locaux commerciaux d'immeubles commerciaux → patrimoniaux → par exemple des incitatifs de réduction de taxes pour que les loyers soient raisonnables pour les immeubles patrimoniaux • Il manque de boutiques : art, décoration, une boucherie, antiquaire 	

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUS-SIONS DES TABLES

- Il est important d’encourager des commerces locaux et non les multinationales dans le Vieux-Aylmer
- Offre commerciale à la Marina
- Meilleur accès à la location de centres communautaires par les citoyens
- Speaker tout le long de la rue principale
- Faciliter les fermetures de rue pour tous les évènements spéciaux (festivals) et marchés publics
- Rénover/remplacer les arénas
- Manque un complexe sportif : tennis, baseball, terrain de soccer, escalade, piscine à l’aréna
- Faciliter les fermetures de rue pour les évènements spéciaux (festival, marché public, marché de Noël, sucre le bec, etc.) avec préautorisation récurrente de la ville pour toutes les dates d’évènements.

TABLE	ÉNONCÉ	
TABLE 2	Développer le potentiel 4 saisons pour les activités culturelles et sportives. Développer des commerces à l’extérieur de la rue principale incluant des commerces d’épicerie.	
<p>La desserte en commerces et services</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nous sommes très bien servis • Il y a beaucoup de fermetures de petits commerces. C’est la clientèle qui manque. Il faut faciliter l’accès à pied et par navette • Organiser un festival d’hiver à la marina 	<p>Les services et équipements publics et la programmation événementielle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il faut une piscine au plateau pour libérer celle d’Aylmer • Faire une glace à patiner dans le bassin de la Marina pour patiner • Poursuivre le déneigement de la piste cyclable du parc des Cèdres jusqu’à Lation l’hiver et pour favoriser la marche 	
<p>Notes additionnelles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fermer la rue principale pour des activités prévues l’été • Comme on le fait déjà, ajouter une fête l’hiver • Maintenir les commerces sur la rue principale, petits locaux, pas de chaînes capitalistes • Soutenir \$ les commerces, trop de fermetures 	<p>Énoncé de l’idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maintenir les jardinières sur la rue principale • Ajouter des poubelles sur la rue principale 	

ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES

TABLE	ÉNONCÉ	
TABLE 3	Mieux exploiter les infrastructures sportives et culturelles tout au long de l'année.	
<p>La desserte en commerces et services</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rue Bancroft était commerciale, elle pourrait le redevenir + Court • Commerces au RDC des nouveaux immeubles • Ou de conserver de l'habitation au RDC sur la principale • Placotoirs sur la rue principale, mais attention à la fluidité • Éliminer les garages de la principale 	<p>Les services et équipements publics et la programmation événementielle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Offre sportive et Culturelle, développer le pôle sportif avec une plus grande diversité de sports • Avoir une piscine extérieure • Mieux exploiter la Basoche • Développer sentier de ski de fond • Développer l'offre de location d'équipement au parc des cèdres • Exploiter le vieux pavillon de la plage et ajouter une maison de jeunes • Encourager les fermetures de rues → diriger les gens vers les stationnements + ligne 800 (gratuité) 	
<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mieux exploiter les infrastructures sportives et culturelles existantes à l'année (4 saisons) 		

TABLE	ÉNONCÉ	
TABLE 4	L'offre de service doit être bonifiée à l'endroit des jeunes et en matière de santé incluant l'offre de commerce. Miser sur les activités sportives au travers d'une offre de commerce spécialisée et dans des équipements dans les parcs.	
<p>La desserte en commerces et services</p> <ul style="list-style-type: none"> • On a tout à Aylmer • Rue partagée; [illisible] Permettre au sens de découvrir le quartier et dépenser • Rue principale; garder la possibilité d'avoir des festivals, fermer rue • Diminution de la [illisible] De temps, [illisible] Les gardes • Bien desservi commercialement en termes de base, apprécie petite boulangerie, pharmacie, mais seulement sur clientèle locale 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas seulement sur la rue principale, plus de mixite résidentiel/commercial avec plus de professionnels en dehors de la rue principale, zone plus large • Services: Marina est là, mais pas de magasin de sport • Plus de commerce dédié à la déco intérieure, en pensant tourisme • Centre de santé, manque de services à l'ouest • Avoir plus pour artistes émergents → offre Culturelle Communautaire 	

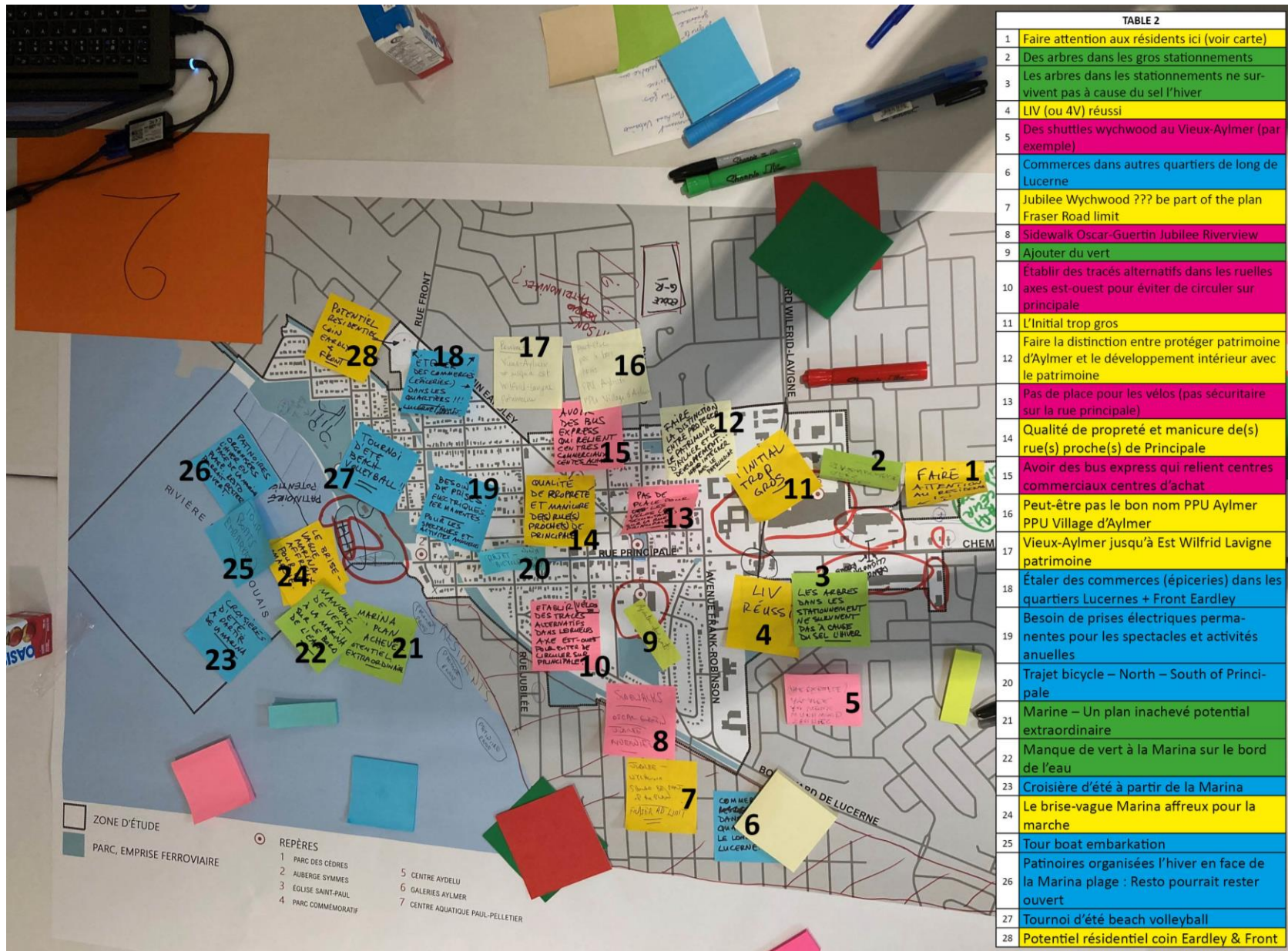
ANNEXE 2 – SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES DISCUSSIONS DES TABLES

<ul style="list-style-type: none"> • Pendant l'hiver peu de commerce ouvert après 5h pm, ex British café jusqu'à 19h, plus de diversité de commerce pour une vie de quartier pour les jeunes pas idéal 	<ul style="list-style-type: none"> • Centre des arts pas ouvert à tout le monde – coût.
<p>Les services et équipements publics et la programmation événementielle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programmation intense, mais manque de vie au parc, avoir parc avec infrastructure intergénérationnelle, ex-gymnase au parc • Vie Communautaire est une richesse à Aylmer, très diversifiée • Faciliter la location de salles • [illisible] de garder les services de la salle de [illisible] Du Vieux-Aylmer • Parc pour les enfants petits, pas parc d'eau • Avoir un parc botanique/[illisible] Jardin près du castor blanc 	<p>Notes additionnelles</p> <ul style="list-style-type: none"> • PPU du Vieux-Aylmer est limitative - [illisible] En soi
	<p>Énoncé de l'idée principale de la discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • Offre de service bien, mais bonifier pour les jeunes, ville dortoir • Pas penser seulement offert sur la principale • Offre de services qui [illisible] Aux caractéristiques du quartier, ex-magasin de sport, gym • Manque de service de santé

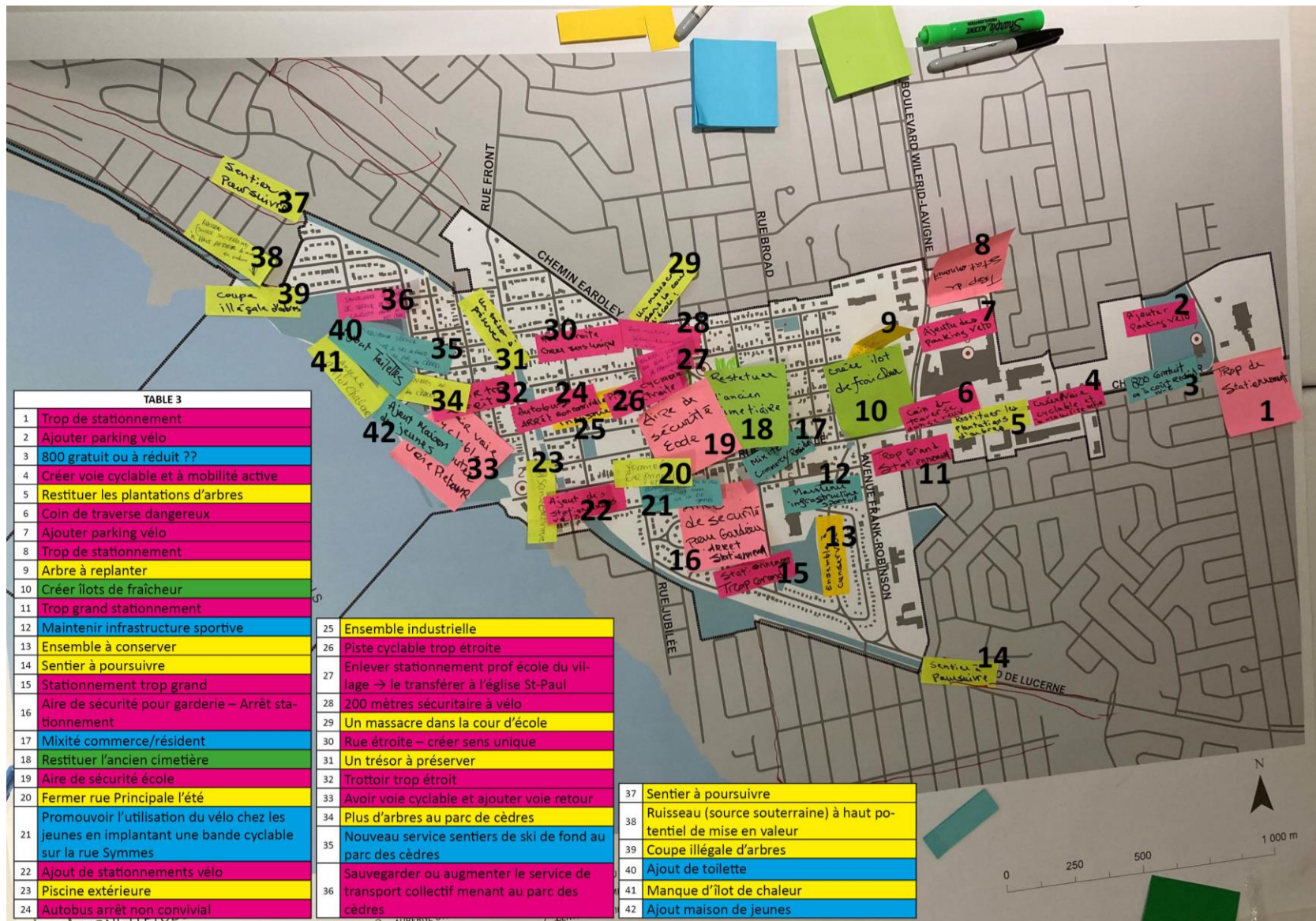
ANNEXE 3 - SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES CARTES



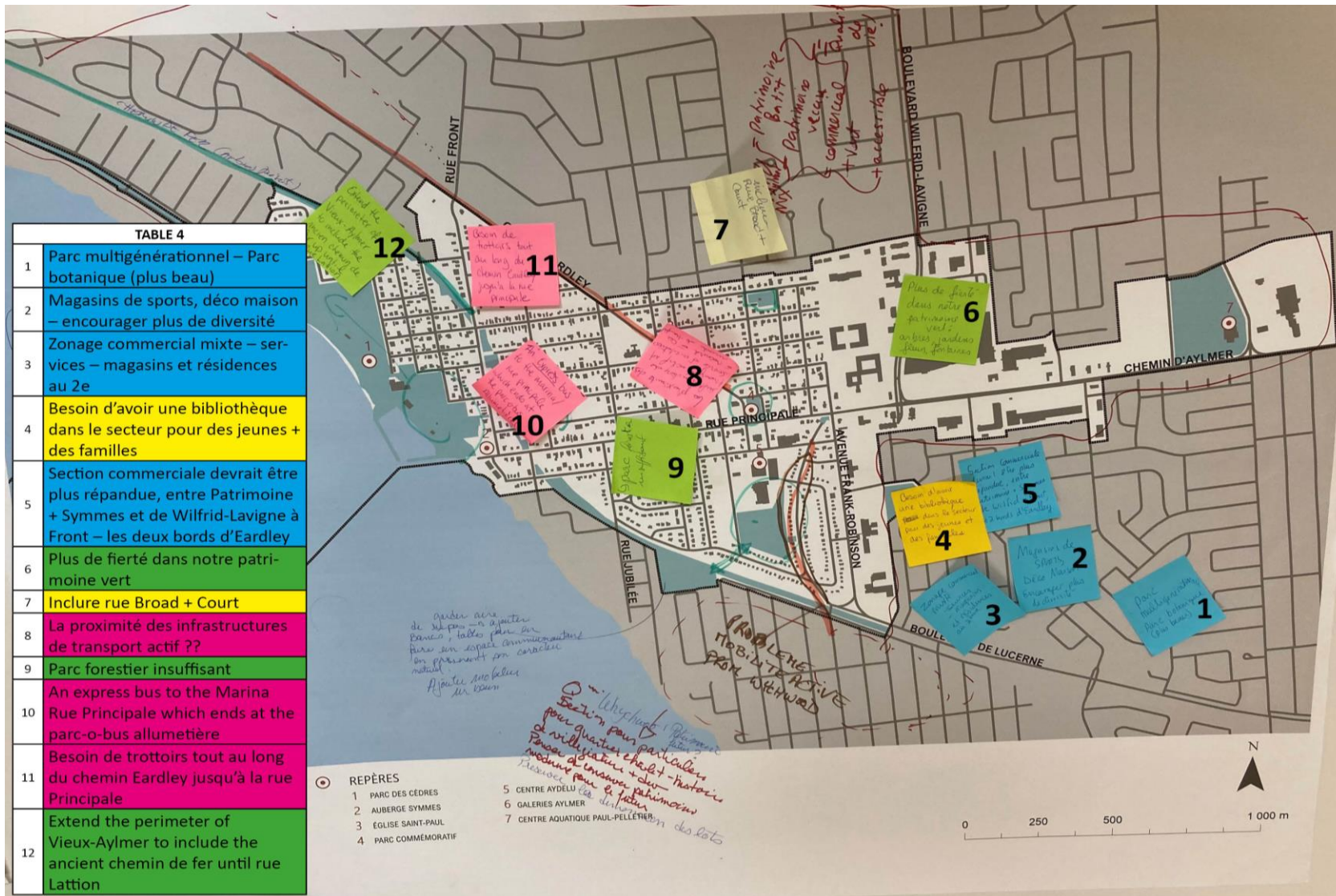
ANNEXE 3 - SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES CARTES



ANNEXE 3 - SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES CARTES



ANNEXE 3 - SOIRÉE « PORTES OUVERTES », RETRANSCRIPTION DES CARTES



ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

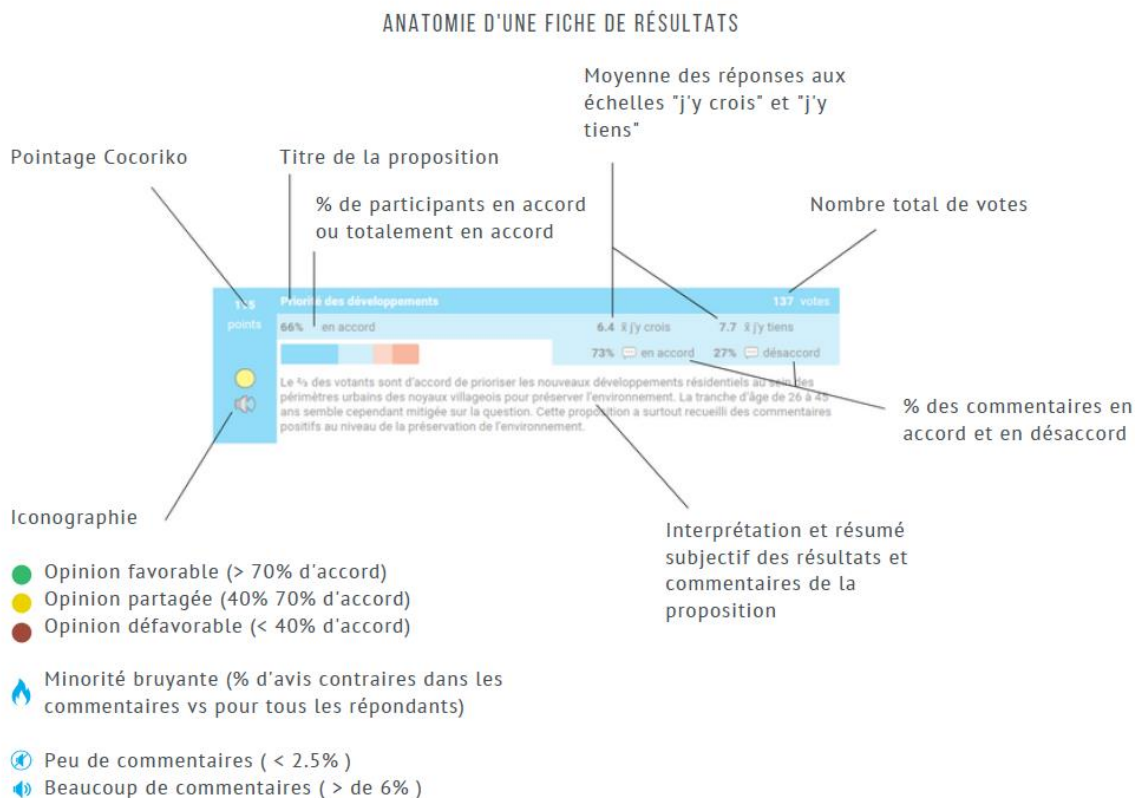
A. PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

Cette section présente le résultat global de la participation en ligne pour chacune des thématiques. Vous y trouverez l'analyse de la participation pour chacune des propositions rédigées pour chacune des thématiques. Cette analyse fine vous permet de comprendre comment la communauté perçoit chacune des propositions et comment elle y réagit.

Un pointage a été attribué à toutes les propositions. Ce pointage correspond au nombre de votes total auquel on additionne un montant correspondant aux moyennes "J'y crois" et "J'y tiens", multiplié par la cote d'accord (+2 points par vote totalement en accord, +1 par vote en accord, -1 par vote en désaccord, -2 par vote totalement en désaccord).

Nous arrivons ainsi à un classement de popularité qui ne dépend pas exclusivement des votes sur l'accord, mais qui tient aussi compte des facteurs plus émotifs (j'y crois et j'y tiens). Ainsi, une proposition faisant moins l'unanimité, mais dont ceux en accord sont plus passionnés se retrouvera plus haut dans le classement.

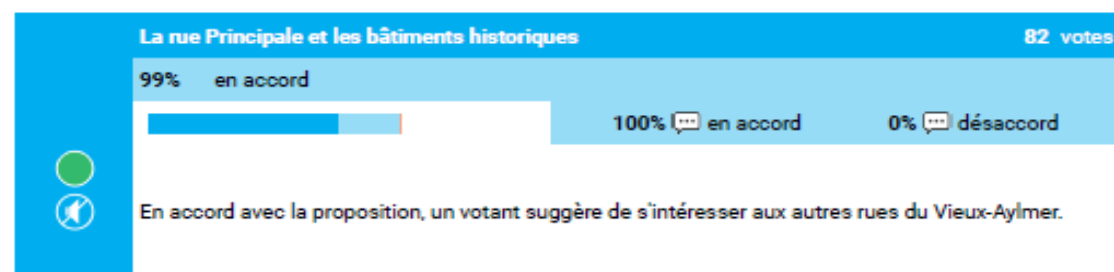
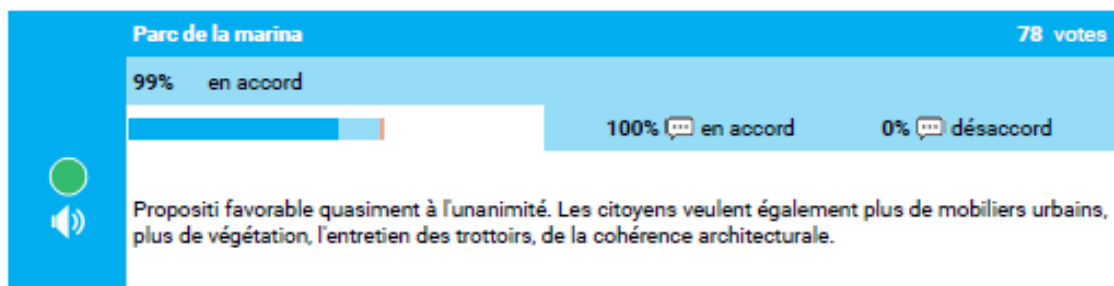
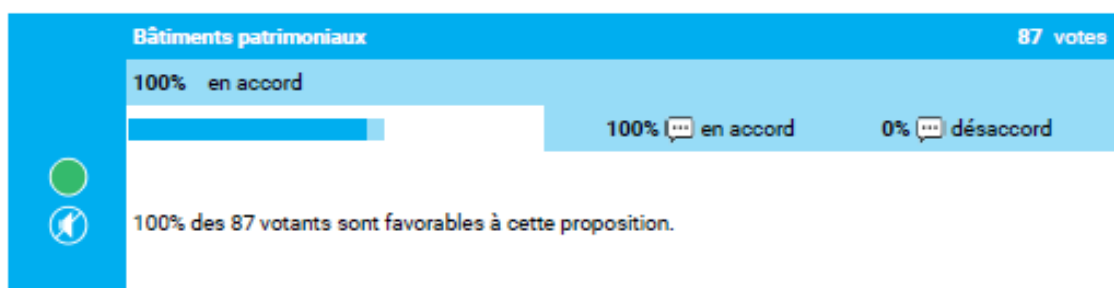
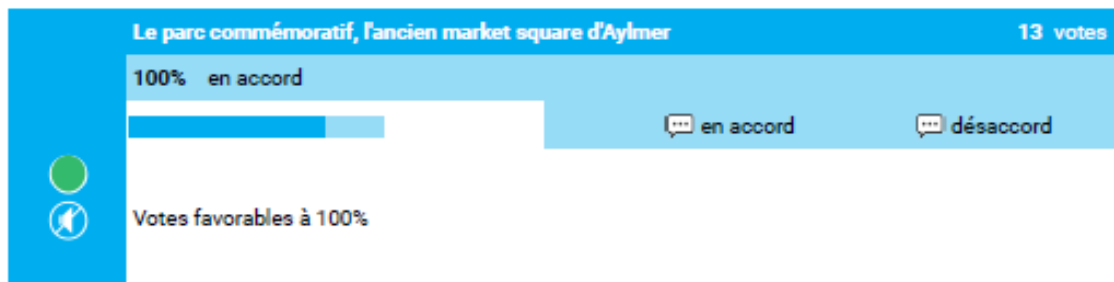
Les notes "x̄ j'y crois" et "x̄ j'y tiens" représentent la moyenne des votes sur ces deux dimensions.



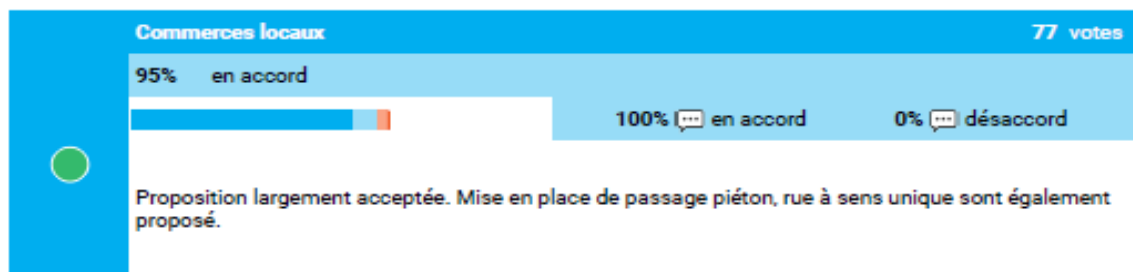
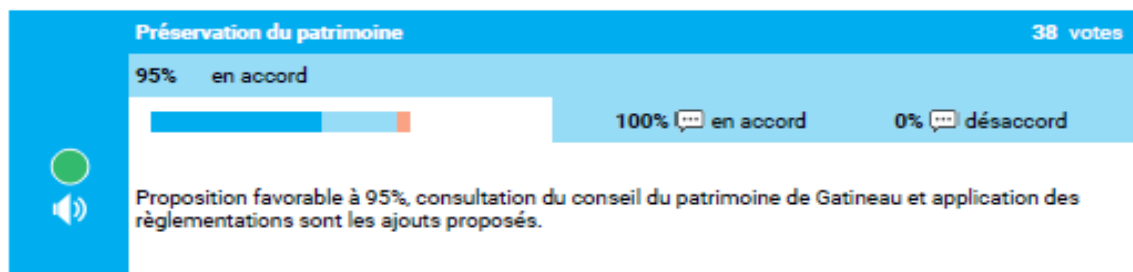
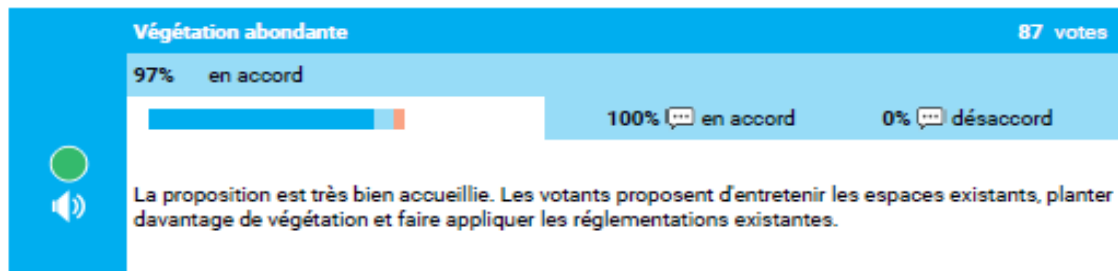
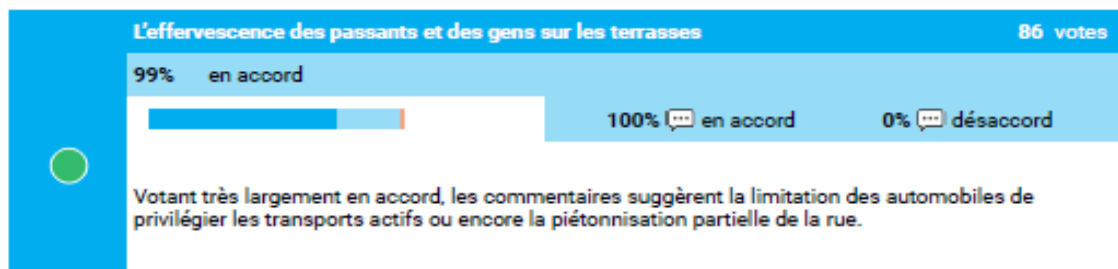
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

B. PATRIMOINE DU VIEUX AYLME

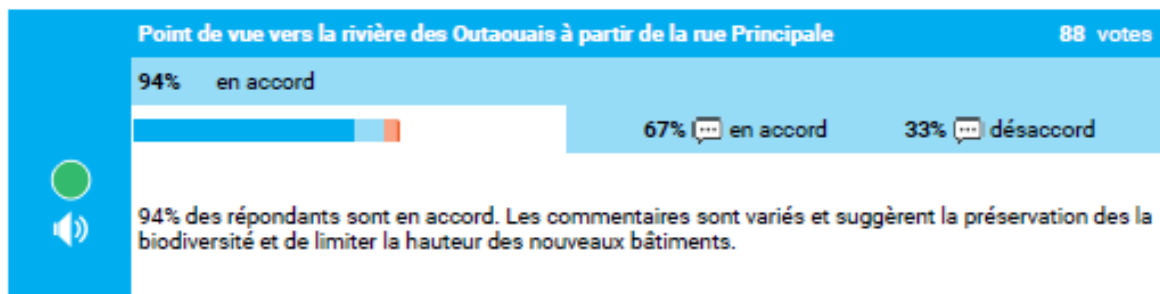
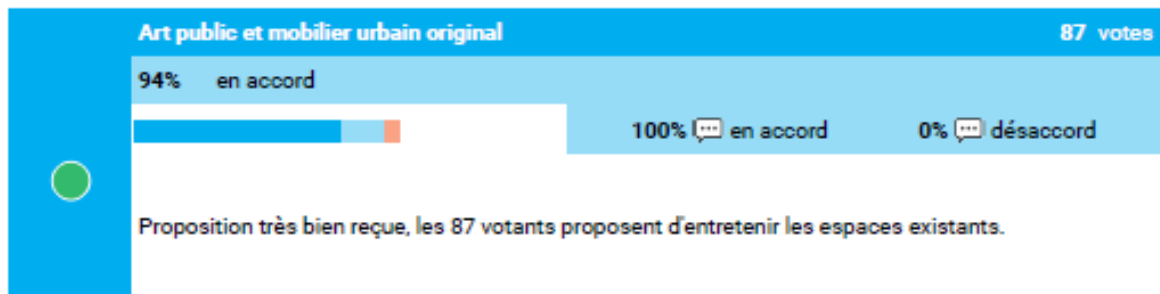
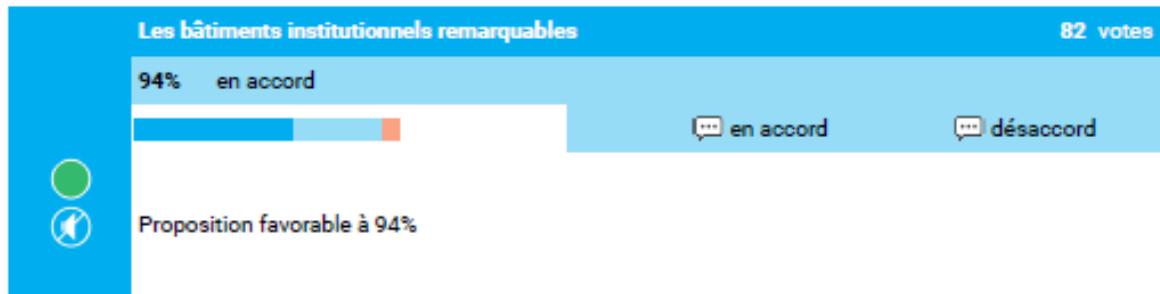
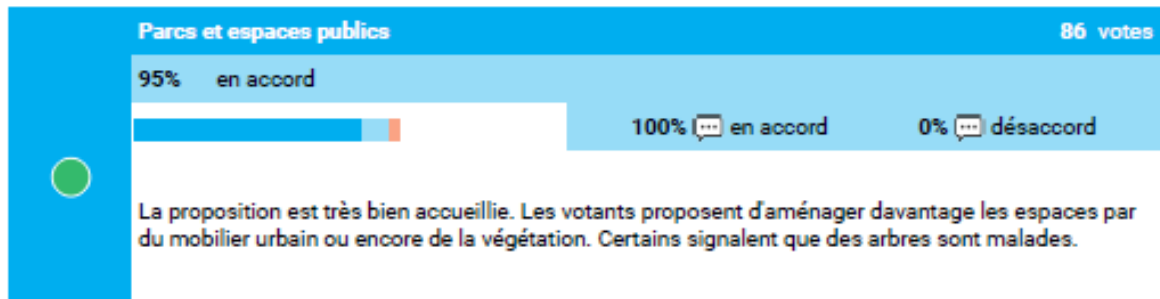
Le patrimoine du Vieux-Aylmer, reflet de l'identité d'une société, est constitué d'immeubles, de personnages, de lieux et d'événements historiques, de documents, d'objets, de paysages culturels et de patrimoine immatériel.



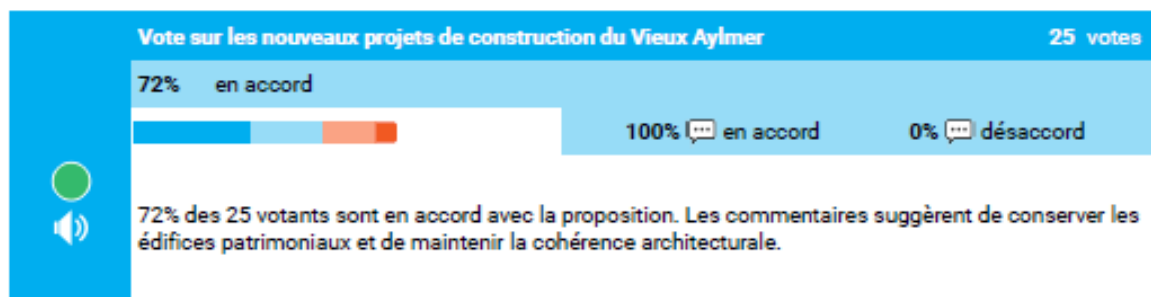
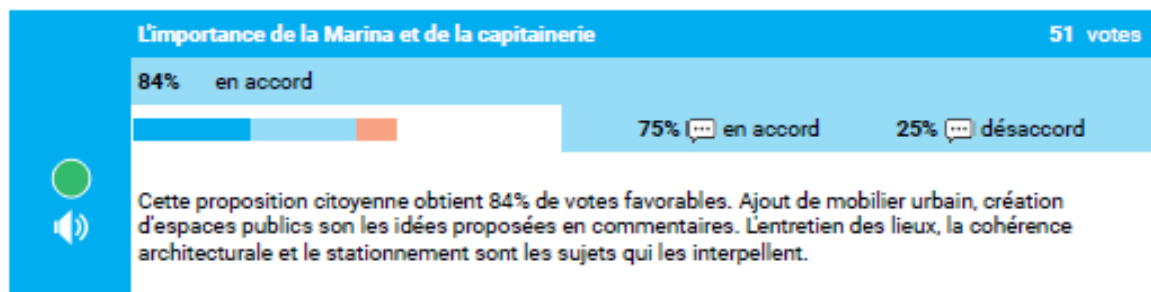
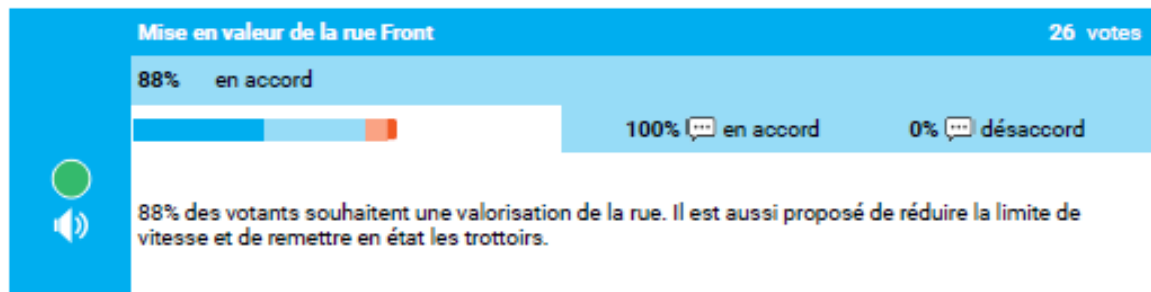
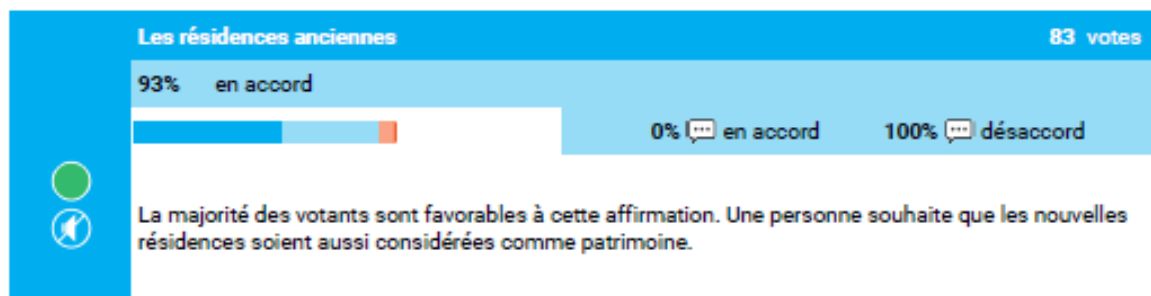
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



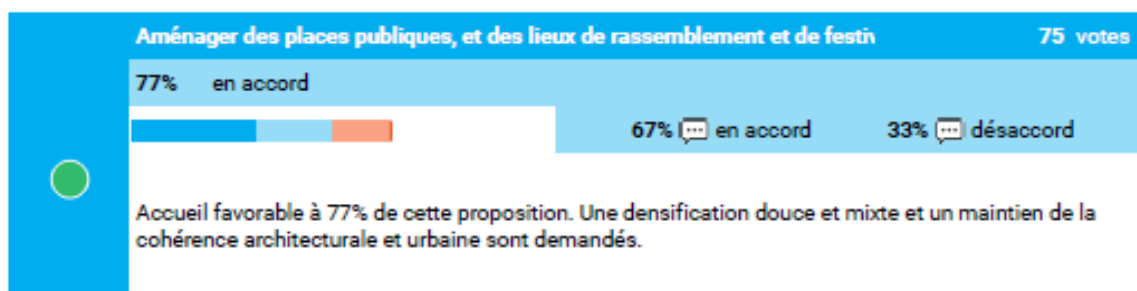
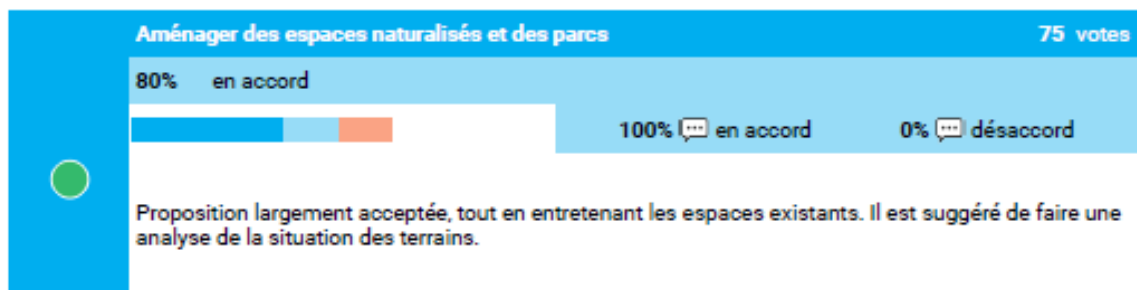
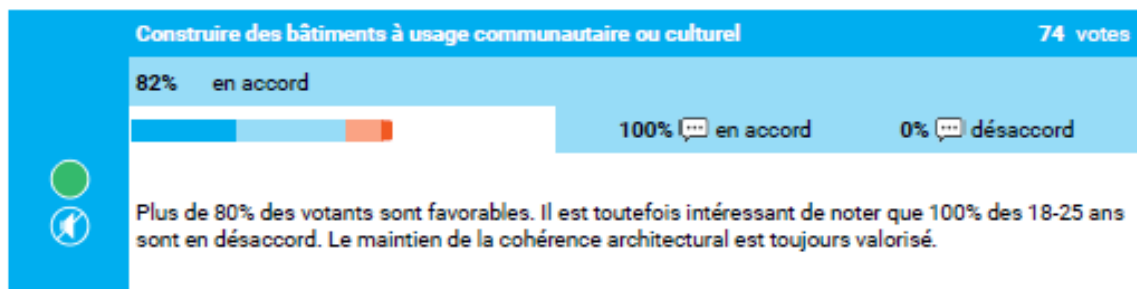
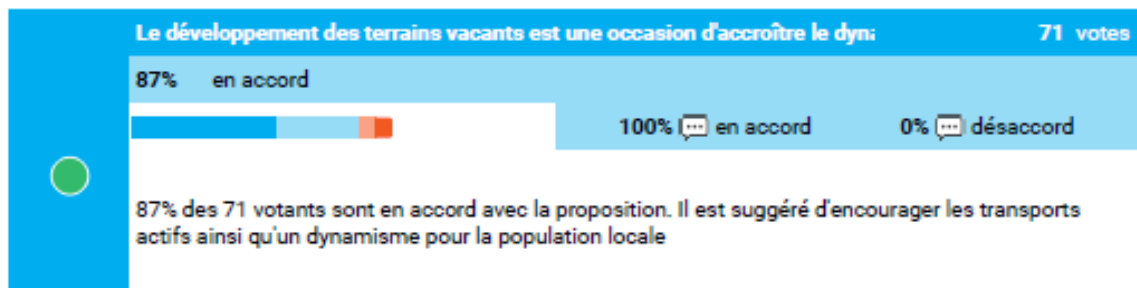
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



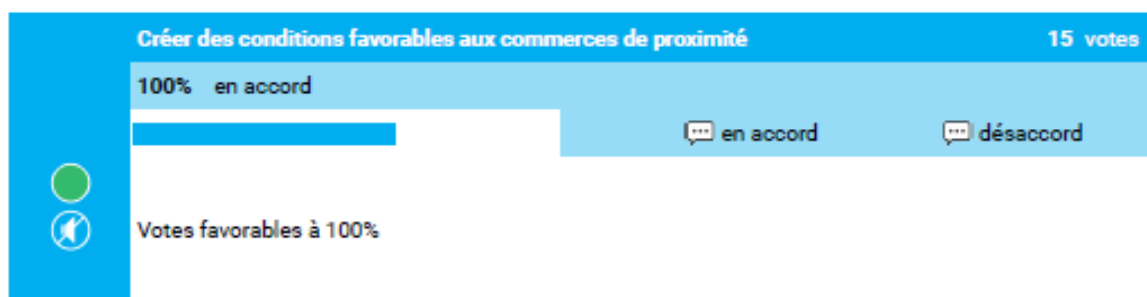
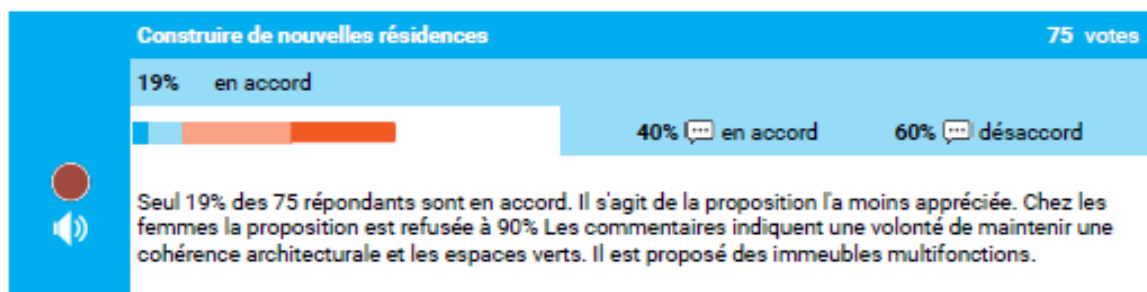
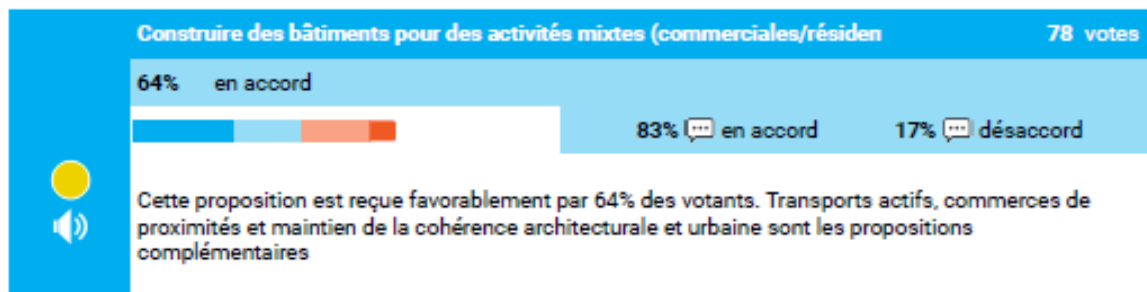
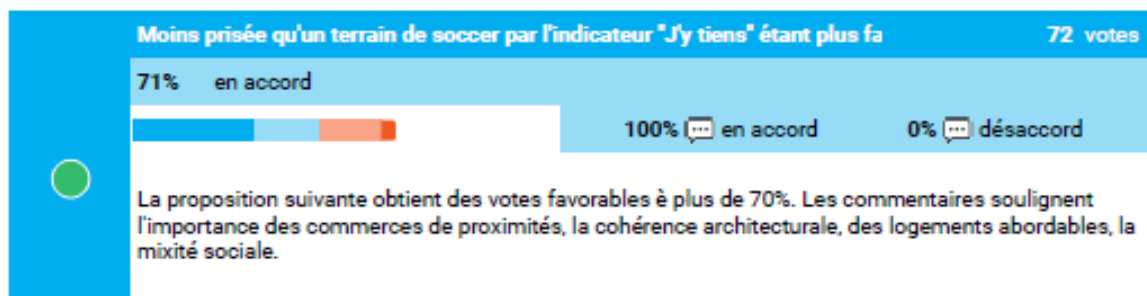
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

C. INTÉGRATION DES NOUVEAUX PROJETS

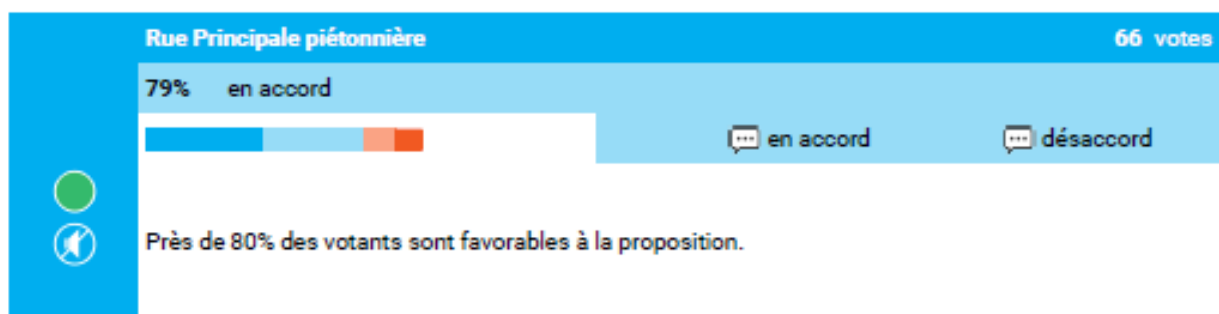
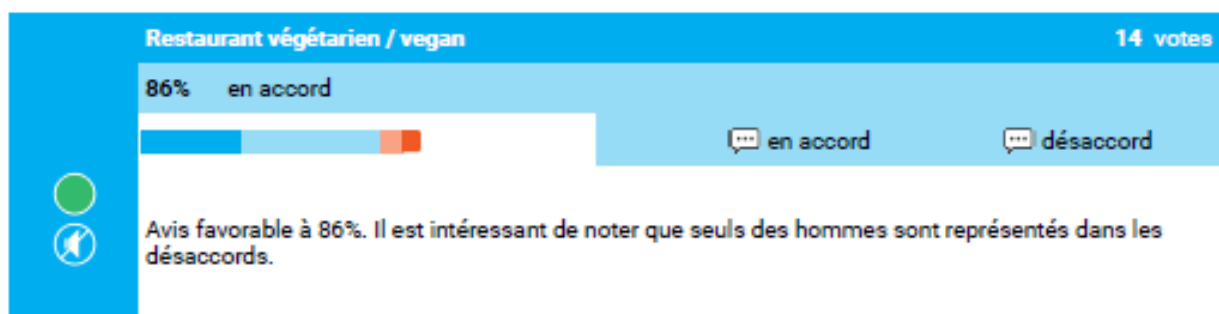
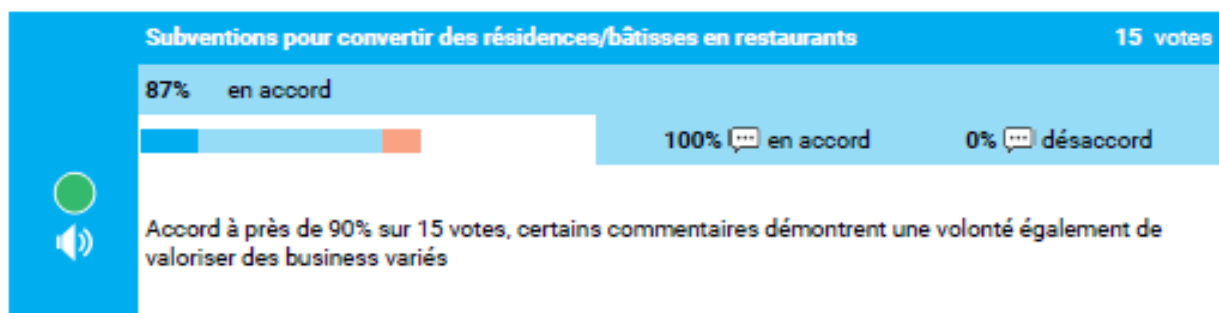
Le Vieux-Aylmer évolue et se transforme. L'intégration des nouveaux projets dans le contexte patrimonial du Vieux-Aylmer est une question centrale de la démarche de planification du secteur. Quelles sont les interventions à privilégier, de quelle manière seront encadrer les nouveaux projets ?



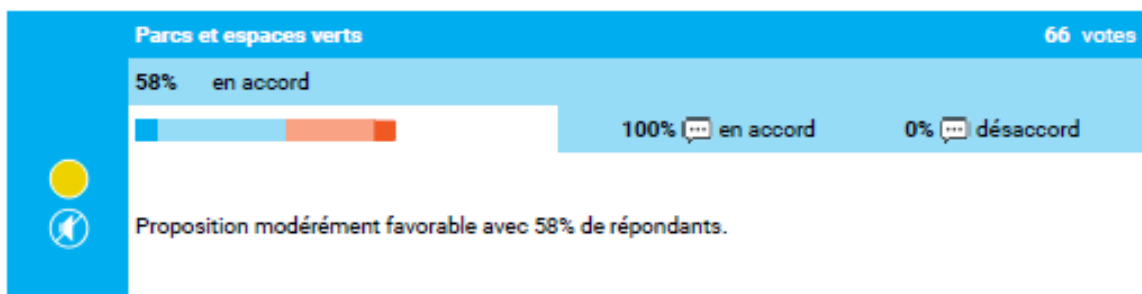
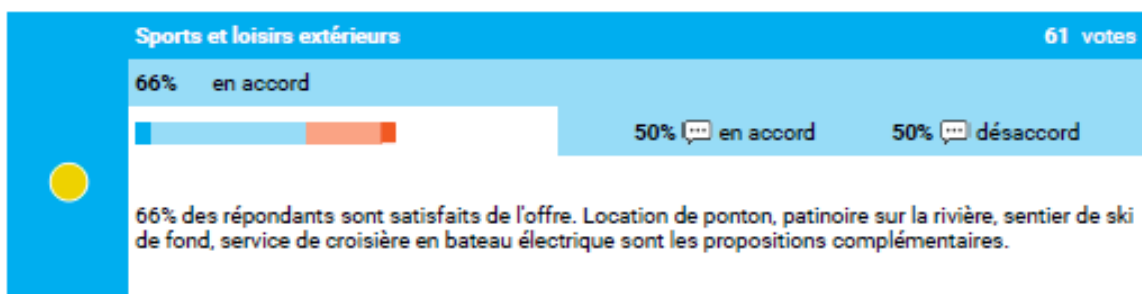
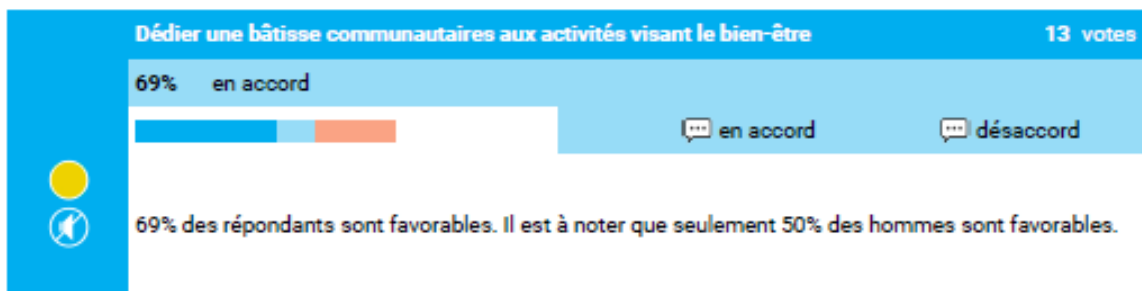
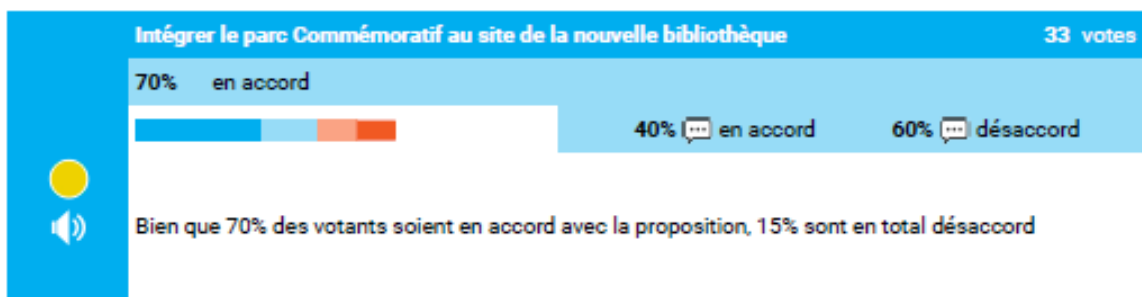
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



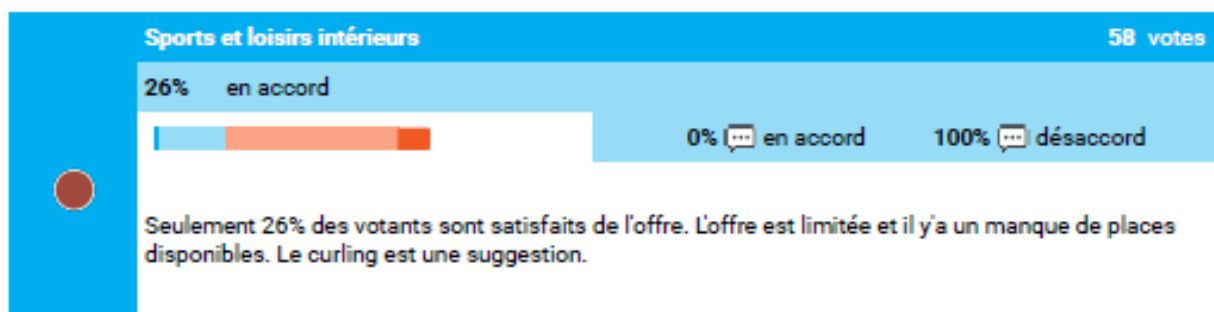
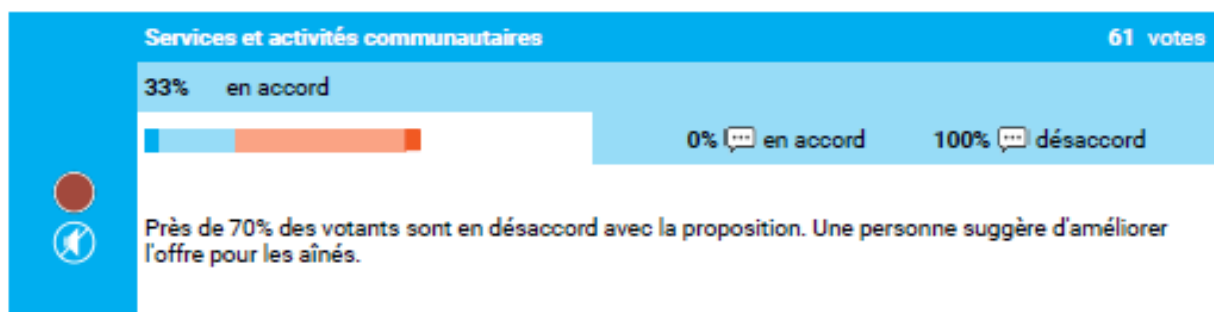
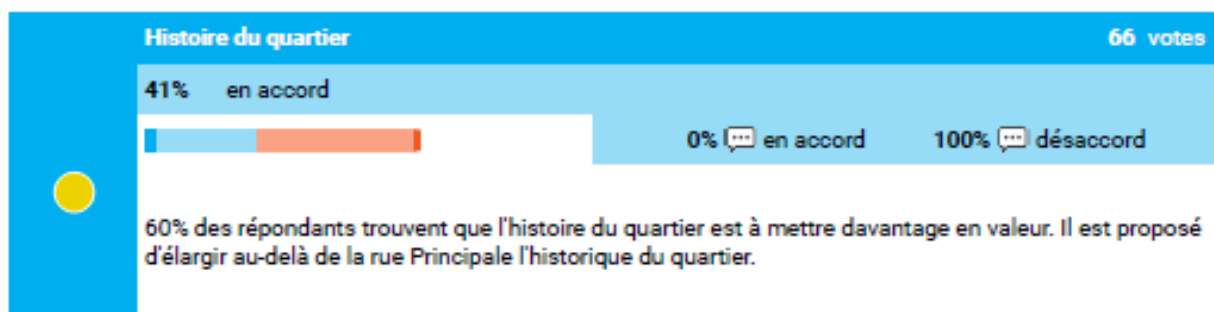
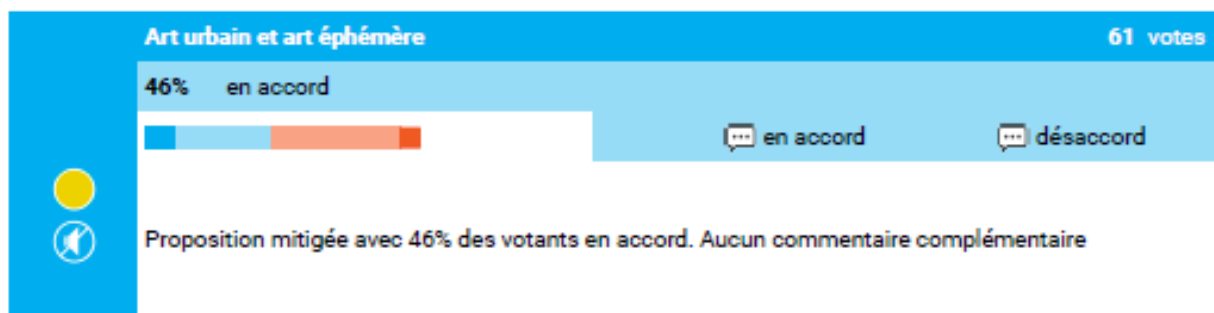
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



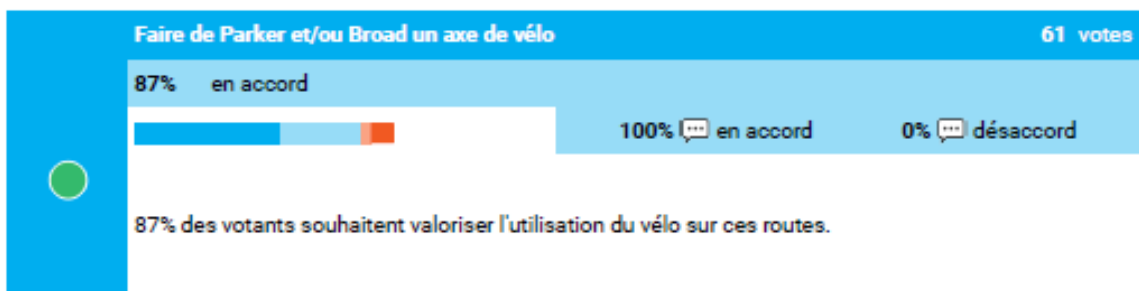
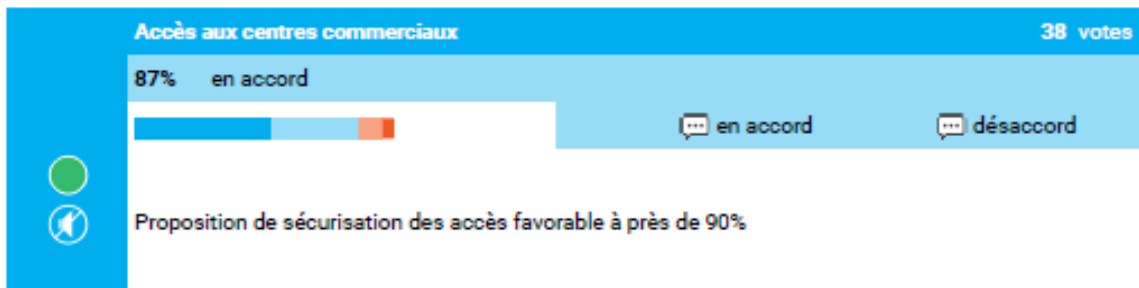
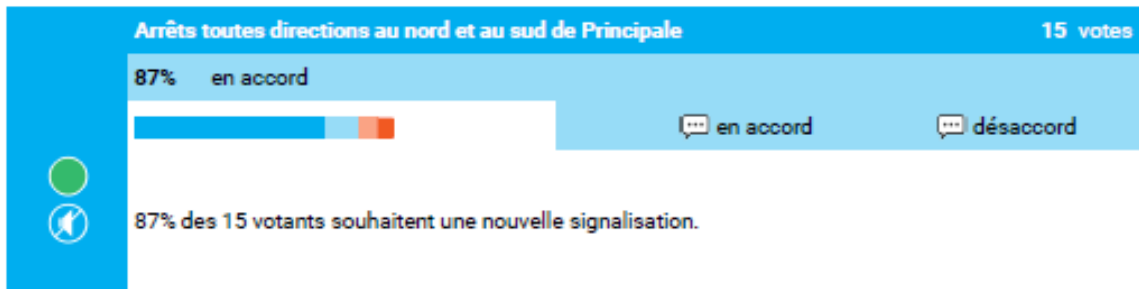
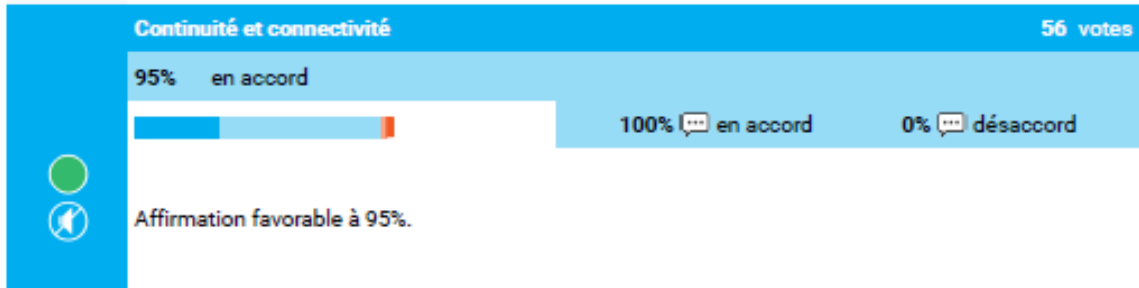
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



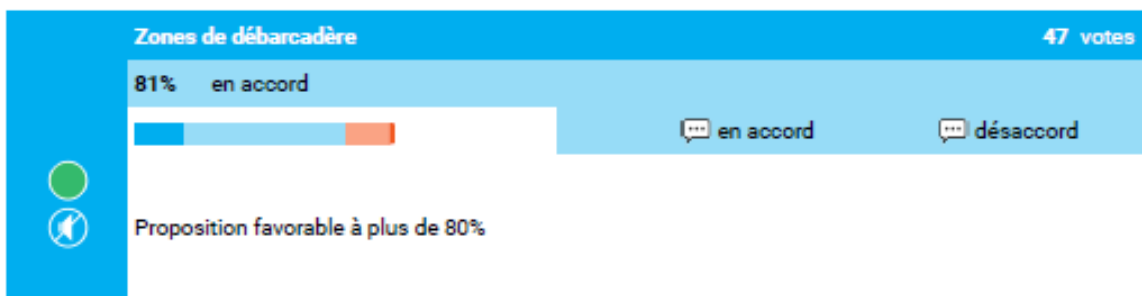
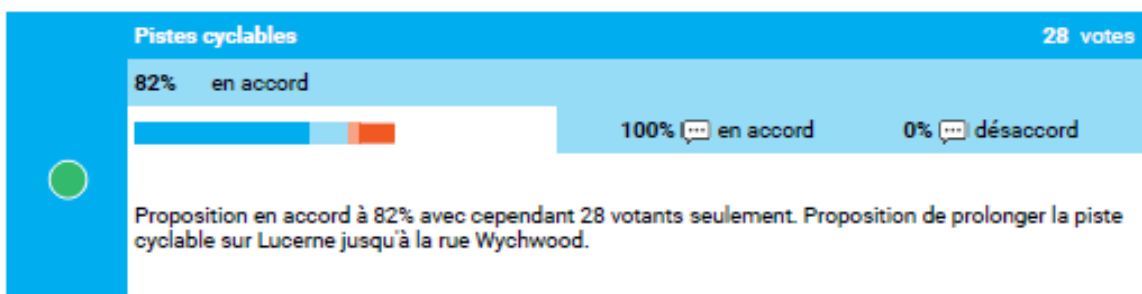
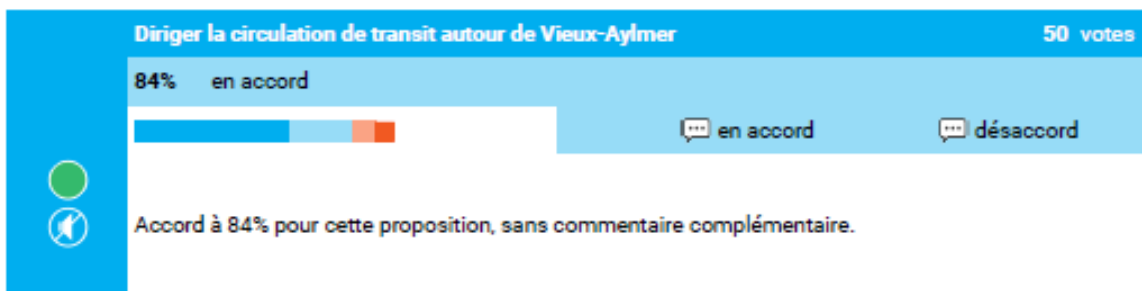
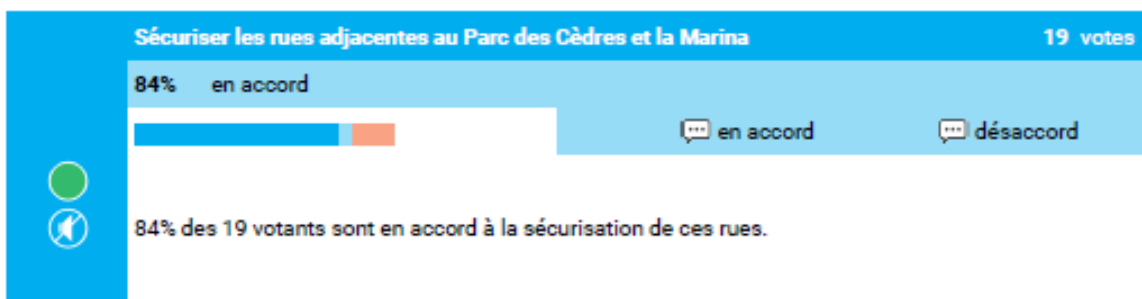
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

D. MOBILITÉ

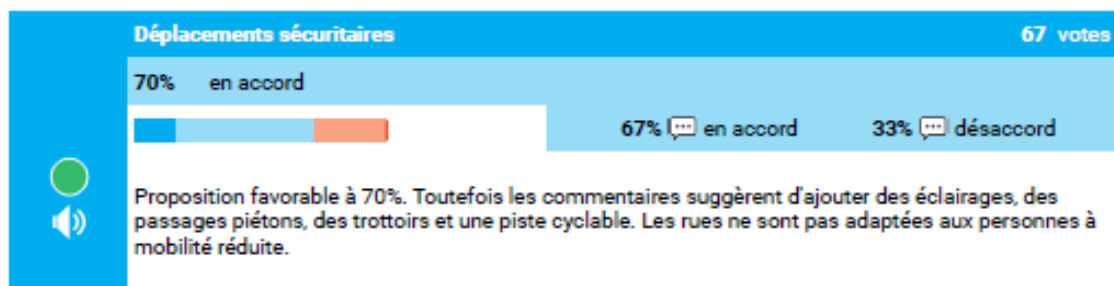
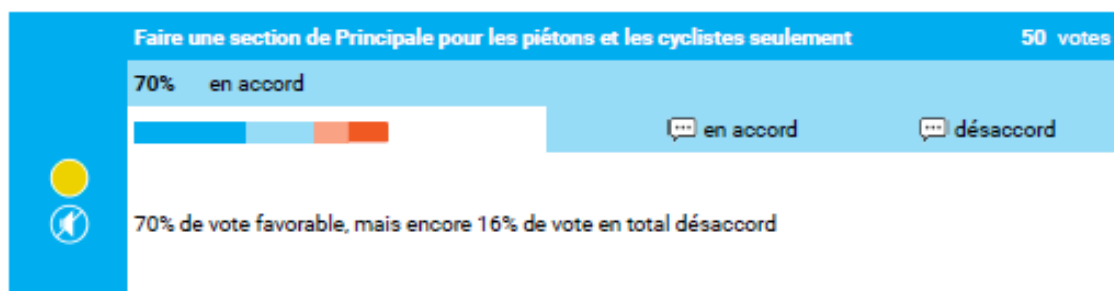
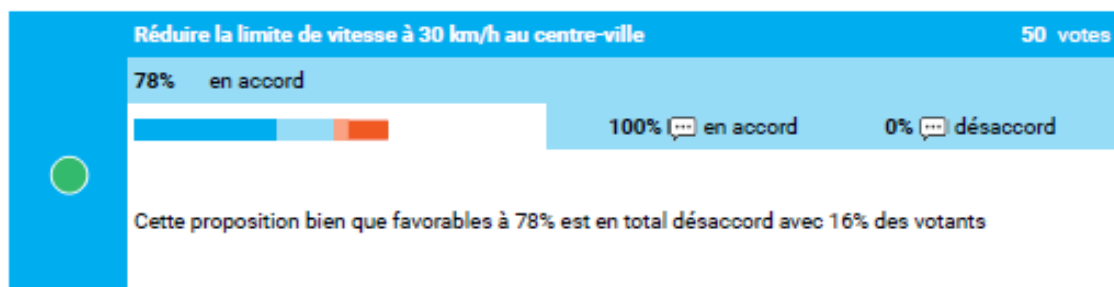
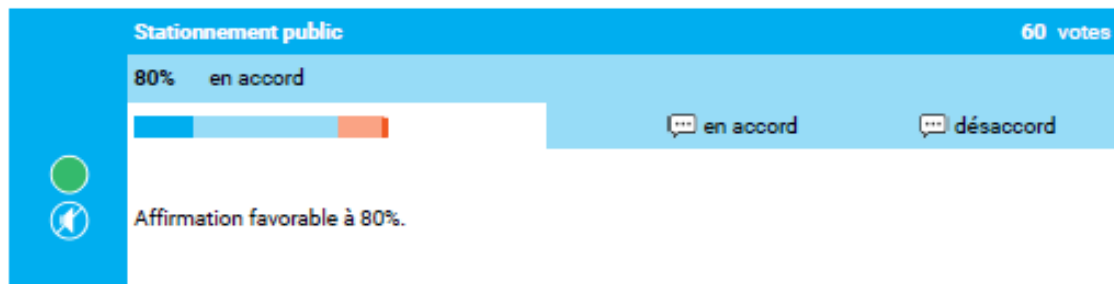
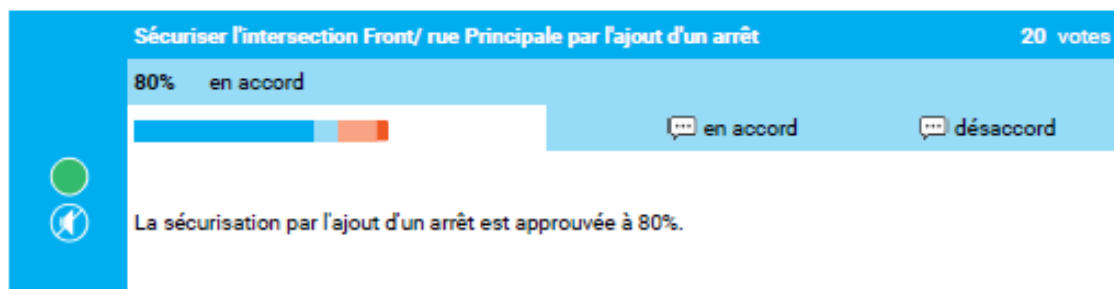
La mobilité comprend le transport actif piéton et cycliste incluant les infrastructures comme les trottoirs, sentiers, feux de circulation protégés, traverses piétonnes, voies ou pistes, supports à vélos, etc., le transport motorisé des personnes (véhiculaire), le transport collectif et leurs infrastructures respectives.



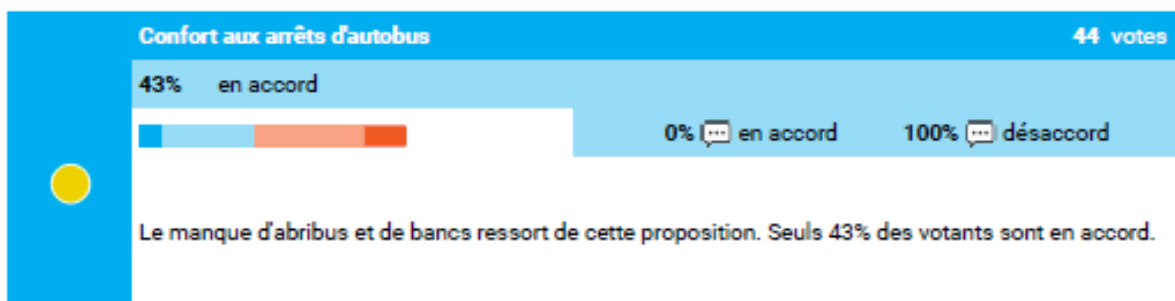
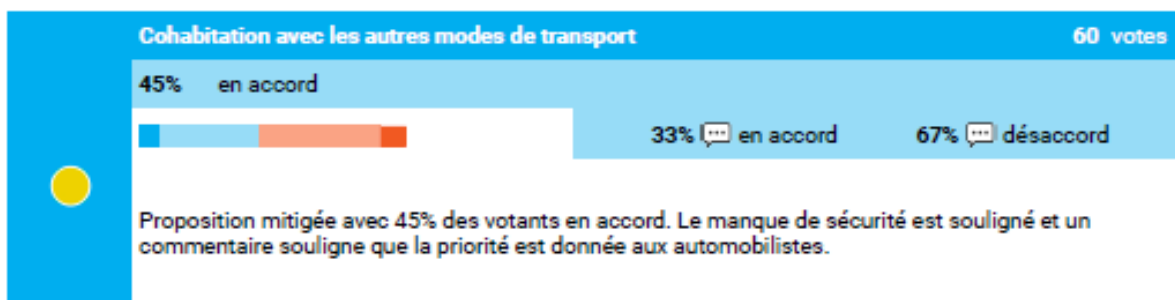
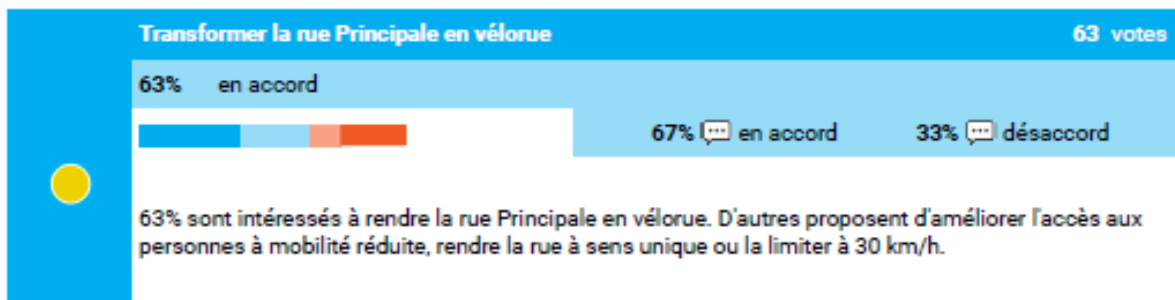
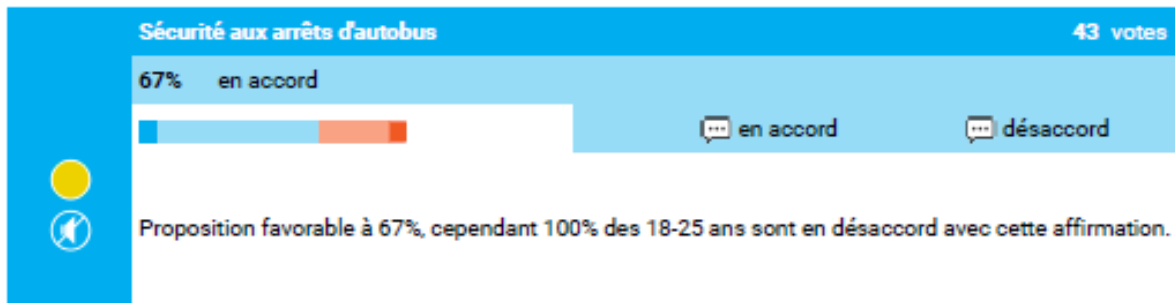
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



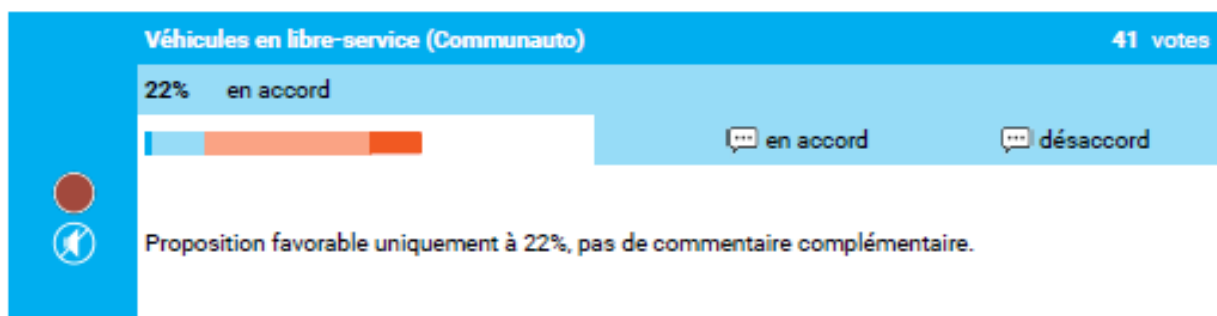
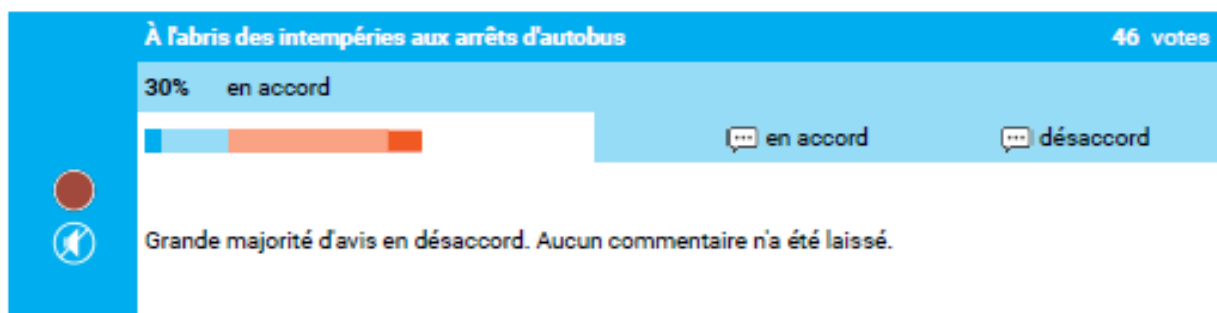
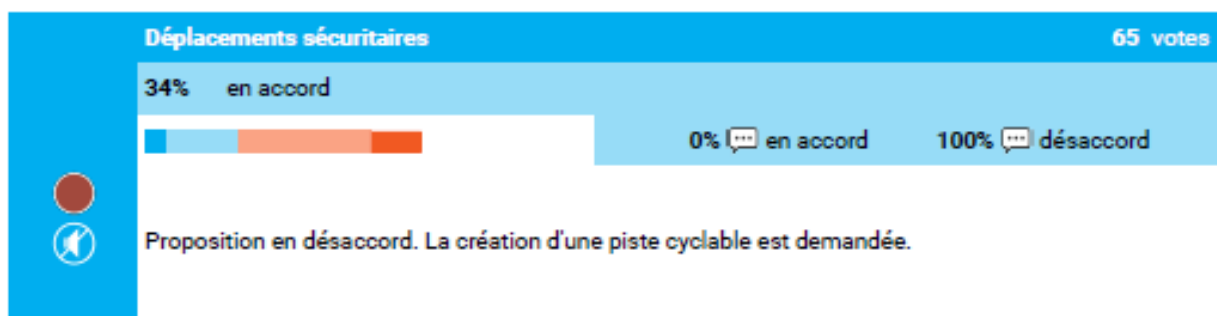
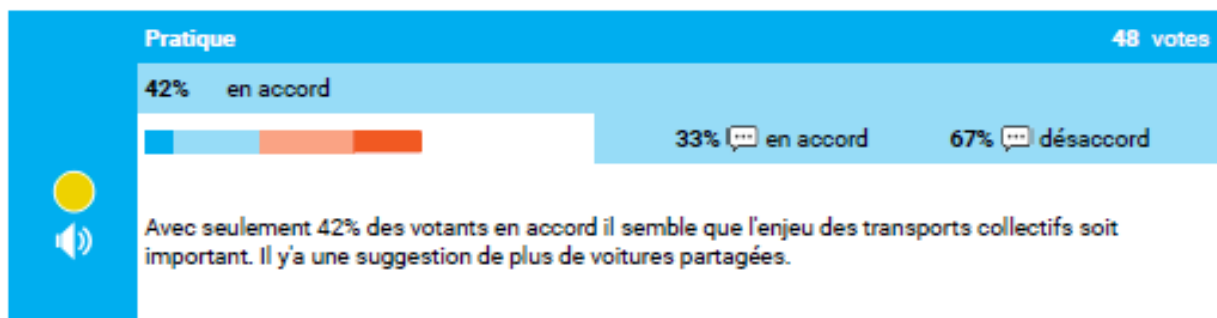
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



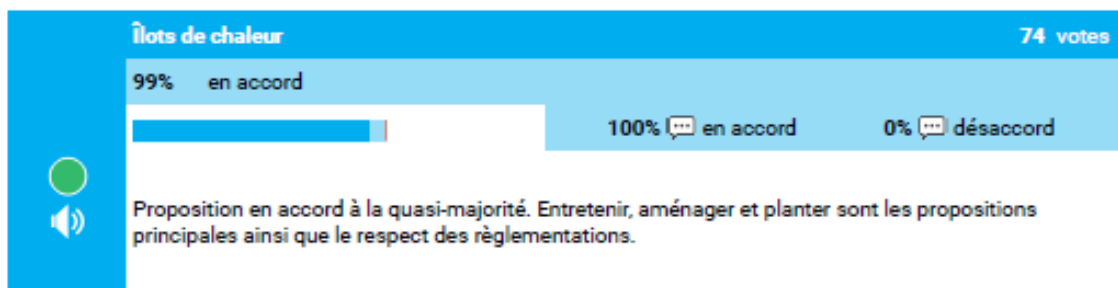
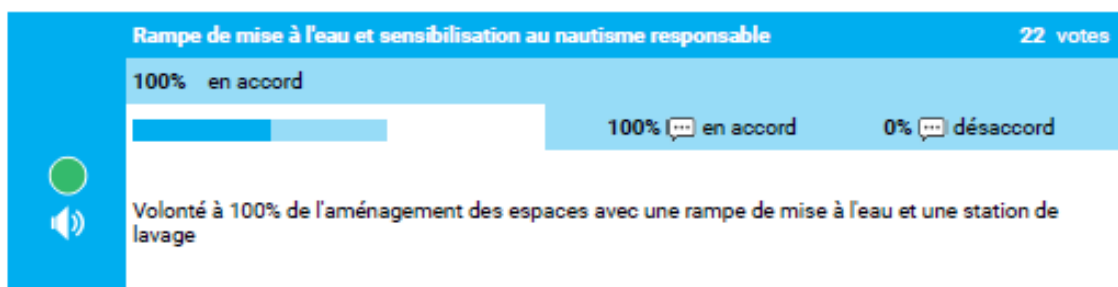
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



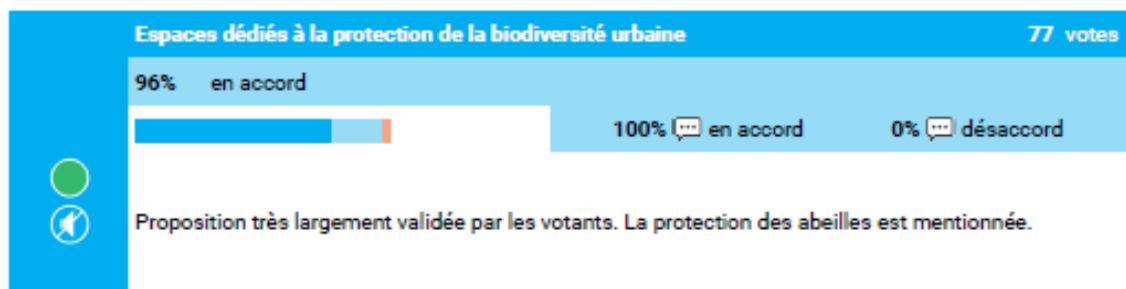
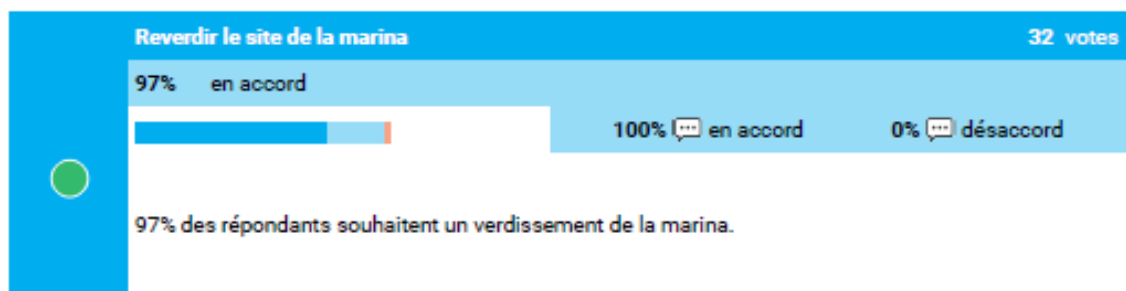
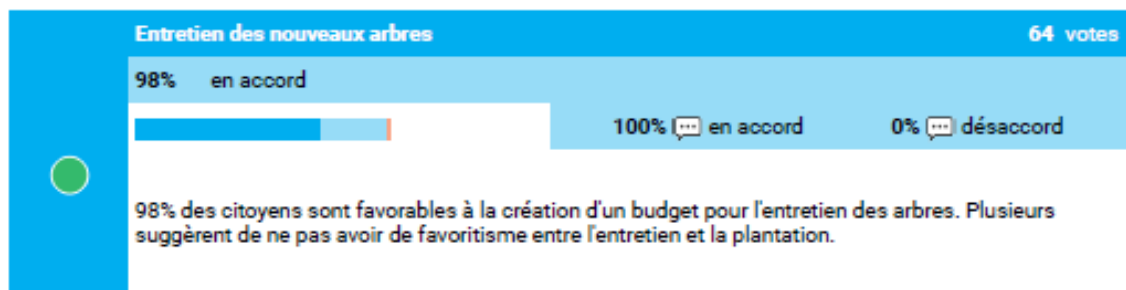
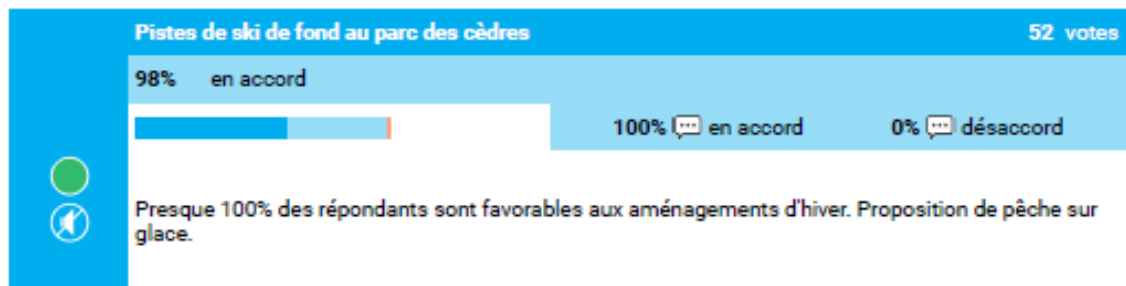
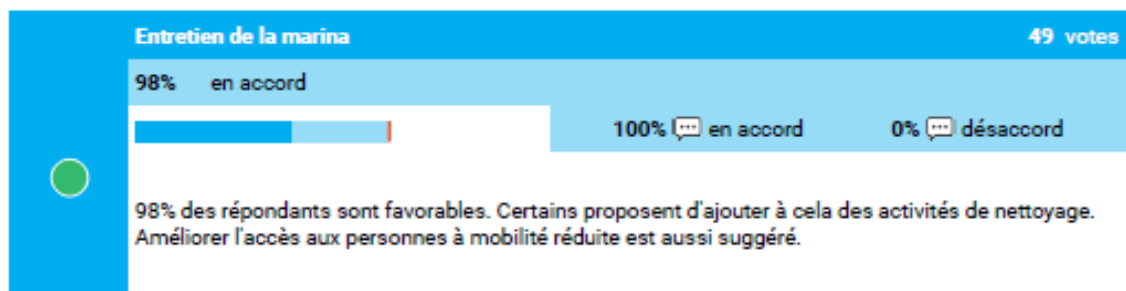
ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

E. ESPACES NATURELS, RIVERAINS ET CANOPÉE

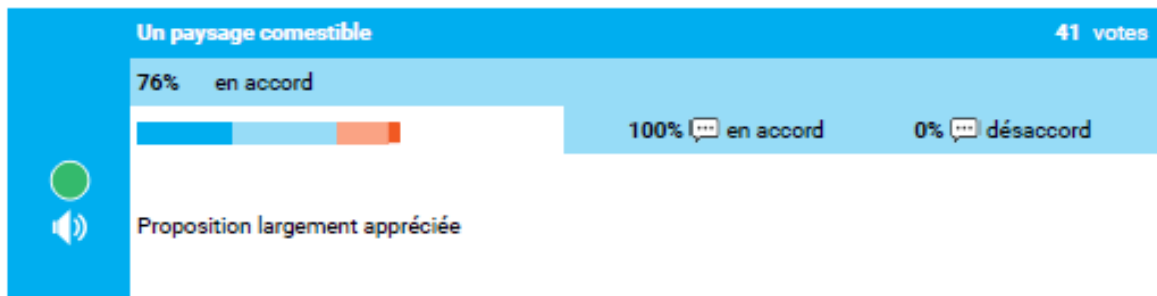
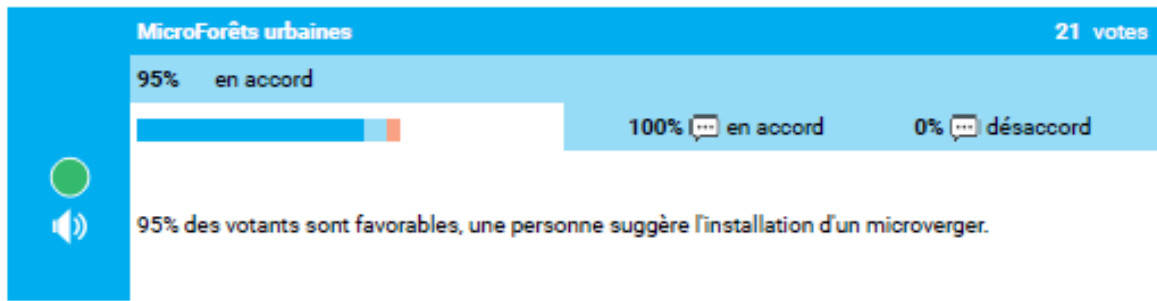
Les espaces naturels et riverains sont des milieux non urbanisés, comme les bois, parcs municipaux, friches ou berges bordant la rivière des Outaouais, encore, pour l'essentiel, à l'état naturel ou végétalisé.



ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

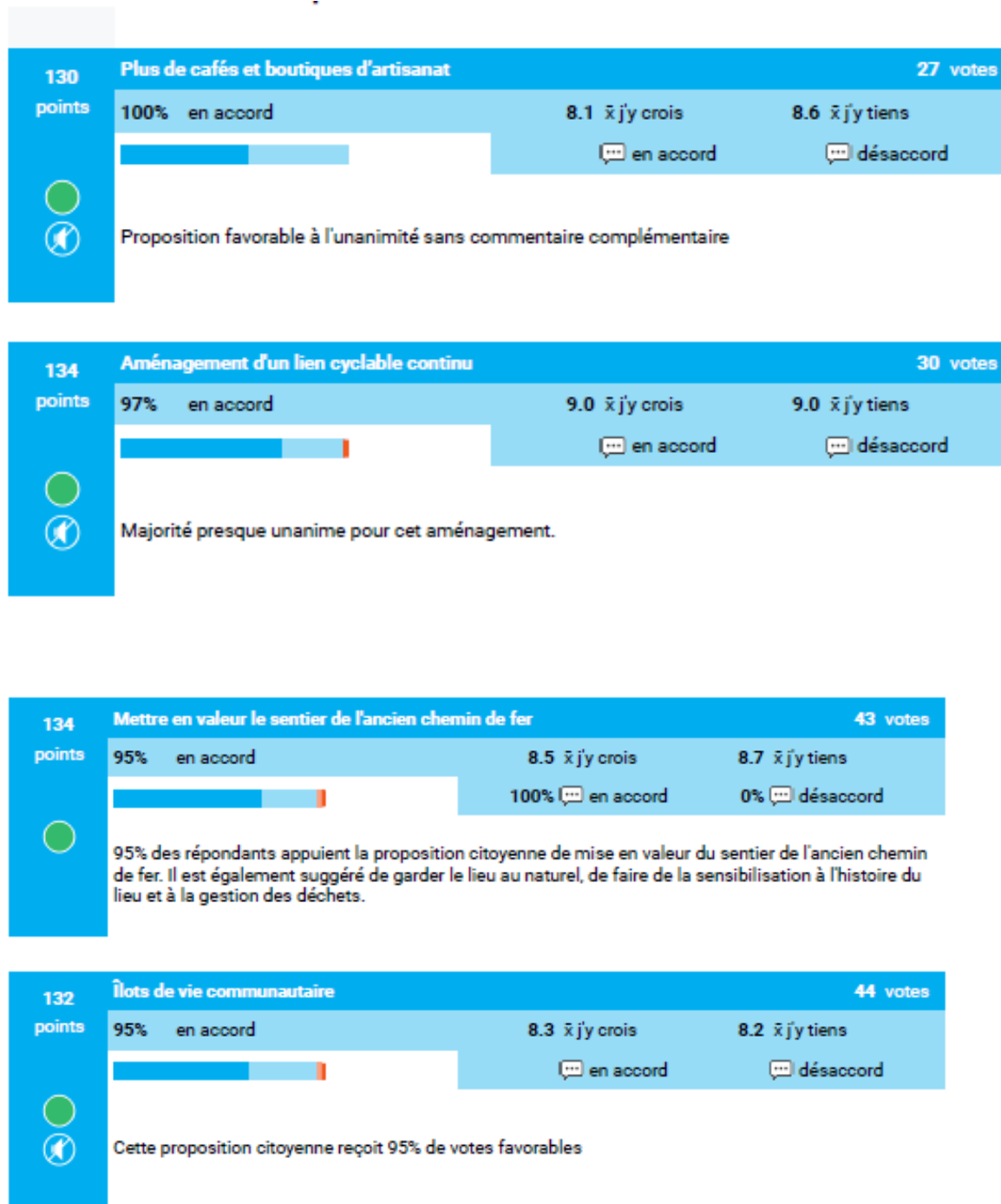


ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

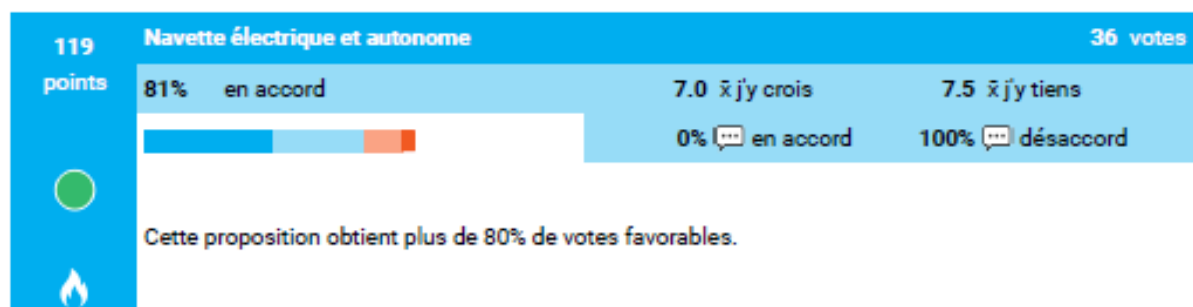
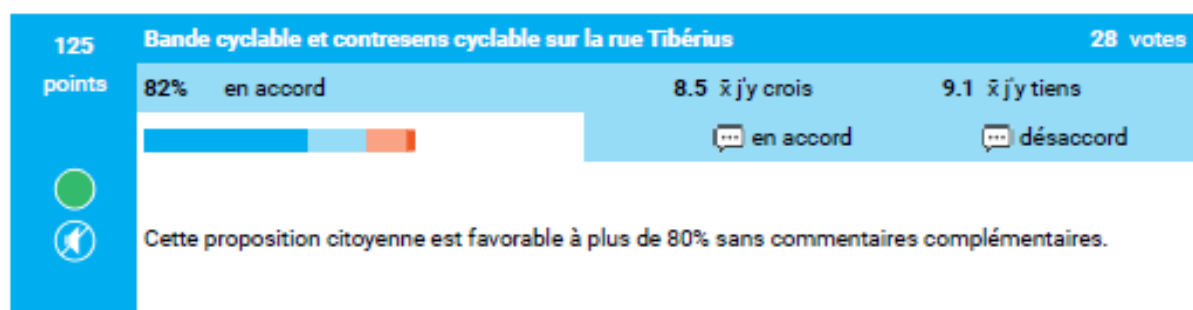
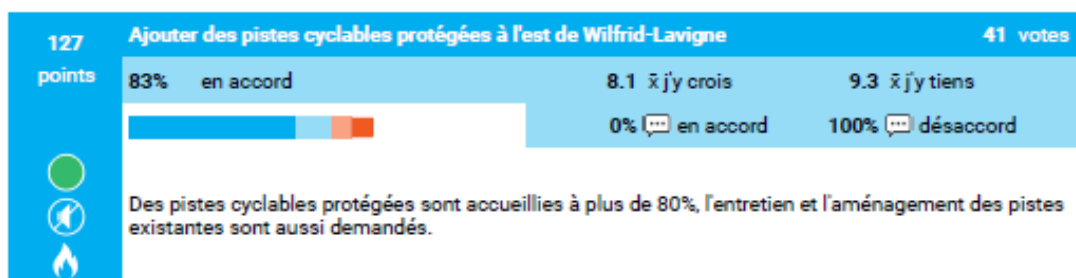
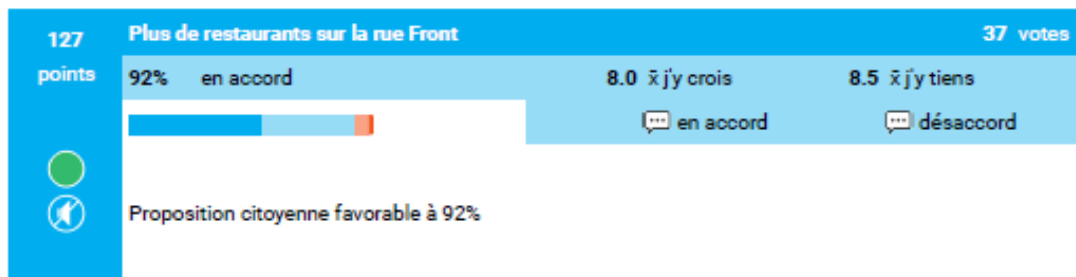
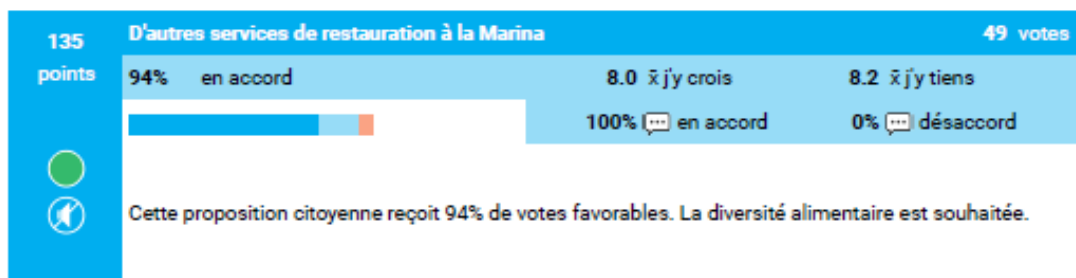


ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

F. CARTE INTERACTIVE : QUELLE EST VOTRE MEILLEURE IDÉE ?



ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE



ANNEXE 4 - CONSULTATION EN LIGNE, CLASSEMENT PAR THÉMATIQUE

118 **Fusionner le parc Commémoratif et le site de la nouvelle bibliothèque** **31 votes**

118 points


77% en accord


7.4 \bar{x} j'y crois


8.0 \bar{x} j'y tiens

33% en accord

67% désaccord







Favorable à 77%, un citoyen propose de détourner le chemin.

121 **Rue principale plus conviviale** **33 votes**

121 points


76% en accord


8.6 \bar{x} j'y crois

9.4 \bar{x} j'y tiens

0% en accord

100% désaccord





76% de votes favorables pour le réaménagement de la rue Principale.

99 **Transformer la rue Principale en vélorue** **40 votes**

99 points


48% en accord


6.8 \bar{x} j'y crois

8.5 \bar{x} j'y tiens

0% en accord

0% désaccord





Cette proposition est clivante avec seulement 48% de votes favorables et aucun commentaire.

82 **Haut-parleurs tout le long de la Principale - Vieux-Aylmer** **43 votes**

82 points


23% en accord

8.0 \bar{x} j'y crois

8.0 \bar{x} j'y tiens

0% en accord

100% désaccord



Cette proposition citoyenne est défavorable à 77%. L'application des règlements déjà en vigueur est demandée.



Adresse

1255 boulevard Robert-Bourassa,
bureau 1204

Montréal (Québec), H3B 3W9



Téléphone

(438) 383-2265
Info@brodeurfrenette.ca



Web

brodeurfrenette.ca
linkedin/brodeurfrenette